

DISTRICT OF COLUMBIA, ss:

DECLARATION OF STACY HAUF

I, Stacy Hauf, declare and say as follows:

1. I am an Attorney Adviser in the Office of the Legal Adviser for the Department of State, Washington, DC. This office has responsibility for extradition requests, and I am charged with the extradition case of Freddie Lee Stapleton. I make the following statements based upon my personal knowledge and upon information made available to me in the performance of my official duties.

2. The relevant and applicable treaty provisions in full force and effect between the United States of America and the Federal Republic of Germany are found in the Treaty Between the United States of America and the Federal Republic of Germany Concerning Extradition, signed on June 20, 1978 (the "1978 Treaty"), the Supplementary Treaty to the 1978 Treaty, signed on October 21, 1986 (the "1986 Supplementary Treaty"), and the Second Supplementary Treaty to the 1978 Treaty, signed on April 18, 2006 (the "2006 Second Supplementary Treaty") (collectively, the "Treaty"). A copy of the Treaty is attached to this declaration.

3. In accordance with the provisions of the Treaty, the German Foreign Office has submitted Diplomatic Note number 506-531.00/64508, dated February 25, 2021, requesting the extradition of Freddie Lee Stapleton. A copy of the diplomatic note is attached to this declaration.

4. In accordance with Article 30 of the 1978 Treaty, the Government of the United States represents the interests of Germany in proceedings in U.S. courts arising out of extradition requests made by Germany, and Germany provides similar representation in its courts for extradition requests made by the United States.

5. The offense for which extradition is sought is covered by Article 2 of the 1978 Treaty, as amended by Article 1 of the 1986 Supplementary Treaty.

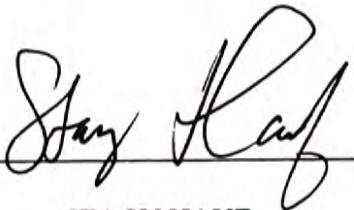
6. Under Article 29 of the 1986 Treaty, as amended by Article 6 of the 2006 Second Supplementary Treaty, documents that bear the certificate or seal of the Ministry of Justice, or

Ministry or Department responsible for foreign affairs, of the Requesting State are admissible in extradition proceedings without further certification, authentication or other legalization.

Therefore, such documents satisfy the authentication requirements for extradition without the need for certification by the U.S. Embassy in Berlin. Germany, in submitting documents in the instant case that bear the certificate or seal of the Ministry of Justice, has complied with the Treaty's provision on authentication.

I declare under the penalty of perjury that the foregoing is true and correct to the best of my knowledge.

Executed on July 6, 2021.


STACY HAUF

Attachments:

1. Copy of Note
2. Copy of the Treaty

**Unofficial Translation
German Foreign Office**

File No: 506-531.00/64508 USA

10/22/20 A 9 05

DEPARTMENT OF STATE

Note Verbale

The German Foreign Office presents its compliments to the Embassy of the United States of America regarding the extradition of U.S. Citizen Freddie Lee Stapleton from the United States to Germany stating the following information:

The Government of the United States is requested:

a) to extradite U.S. Citizen Freddie Lee Stapleton, born on September 15, 1957, in Brandon/United States of America, assumed to currently reside at:

310 Barrow Street
Apt. - D - 1
Pearl, Mississippi 39208

for the prosecution of the offenses stated in the arrest warrant of the Local Court of Ulm (7 Gs 984/20), dated May 19, 2020,

b) to surrender items found in the fugitive's possession if these have been obtained in connection with the offense stated in the arrest warrant or could be used as evidence,

c) to arrest and keep the fugitive detained until he is ready to be extradited,

d) to advise of the duration of the fugitive's detention as a result of the extradition request.

In addition, we would like to inform you that it is the intention to have the fugitive picked-up from the United States of America by German officials and transfer him by air to the Federal Republic of Germany at the expense of German law enforcement authorities, whereby the U.S. Government will be requested to suggest an airport which offers non-stop flights to Germany as point of transfer.

The evidence and information provided by Germany may be used for all investigative and procedural purposes, also in view of third parties, except:

a) for the purpose of causing the conviction of a person for an offense for which the death penalty could be imposed, and

b) for proceedings in special courts,

unless, the Federal Republic of Germany, has given their consent in advance.

The German Foreign Office takes this opportunity to renew to the Embassy of the United States of America the assurance of its highest consideration.

Berlin, February 25, 2021

(Seal)

Embassy of
the United States of America
BERLIN

Geschäftszeichen (bitte bei Antwort angeben): 506-531.00/64508 USA

DOPPEL

Verbalnote

Das Auswärtige Amt beehrt sich, der Botschaft der Vereinigten Staaten von Amerika betreffend die Auslieferung des US-amerikanischen Staatsangehörigen Freddie Lee Stapelton aus den Vereinigten Staaten von Amerika nach Deutschland Folgendes mitzuteilen:

Die Regierung der Vereinigten Staaten wird ersucht:

a) den US-amerikanischen Staatsangehörigen Freddie Lee Stapelton, geb. am 15.09.1957 in Brandon/Vereinigte Staaten von Amerika, derzeitiger Aufenthaltsort vermutlich:

310 Barrow Street
Apt. - D - 1
39208 Pearl Mississippi,

zur Verfolgung der im Haftbefehl des Amtsgerichts Ulm (7 Gs 984/20) vom 19.05.2020 genannten Straftaten auszuliefern,

b) die im Besitz des Verfolgten vorgefundenen Gegenstände herauszugeben, soweit diese durch die im Haftbefehl genannte Tat erlangt worden sind oder als Beweismittel dienen können,

c) den Verfolgten bis zum Vollzug der Auslieferung in Auslieferungshaft zu nehmen und zu halten,

d) beim Vollzug der Auslieferung mitzuteilen, während welcher Zeit der Verfolgte infolge des Auslieferungsversuchens in Haft gehalten worden ist.

Botschaft der
Vereinigten Staaten von Amerika
BERLIN

Ferner wird mitgeteilt, dass beabsichtigt ist, den Verfolgten von deutschen Beamten in den Vereinigten Staaten von Amerika abholen zu lassen und ihn auf Kosten der deutschen Strafverfolgungsbehörden auf dem Luftweg in die Bundesrepublik Deutschland zu überstellen, wobei die US-amerikanische Regierung gebeten wird, als Übergabeort einen Flughafen vorzuschlagen, von dem eine Non-Stop-Luftüberstellung nach Deutschland möglich ist.

Die aus Deutschland übermittelten Beweismittel und Informationen dürfen für alle Ermittlungs- und Verfahrenszwecke, auch im Hinblick auf Dritte, verwendet werden, außer

- a) für den Zweck, die Verurteilung einer Person wegen einer Straftat herbeizuführen, für welche die Todesstrafe verhängt werden könnte, und
- b) für Verfahren vor Sondergerichten,

es sei denn, die Bundesrepublik Deutschland hat vorab ihr Einverständnis erklärt.

Das Auswärtige Amt benutzt diesen Anlass, die Botschaft der Vereinigten Staaten von Amerika erneut seiner ausgezeichneten Hochachtung zu versichern.

Berlin, den 25. Februar 2021

L.S.

Botschaft der
Vereinigten Staaten von Amerika
BERLIN

TREATY

between

The United States of America

and

the Federal Republic of Germany

Concerning Extradition

TIAS 9785

The United States of America

and

the Federal Republic of Germany -

desiring to provide for more effective cooperation between the two States in the repression of crime and, specifically, newly to regulate and thereby to facilitate the relations between the two States in the area of extradition -

have agreed as follows:

Article 1

Obligation to Extradite

- (1) The Contracting Parties agree to extradite to each other subject to the provisions described in this Treaty persons found in the territory of one of the Contracting Parties who have been charged with an offense or are wanted by the other Contracting Party for the enforcement of a judicially pronounced penalty or detention order for an offense committed within the territory of the Requesting State.
- (2) When the offense has been committed outside the territory of the Requesting State, the Requested State shall grant extradition subject to the provisions described in this Treaty if either
 - a) its laws would provide for the punishment of such an offense committed in similar circumstances, or

TIAS 9785

- b) the person whose extradition is requested is a national of the Requesting State.

Article 2

Extraditable Offenses

- (1) Extraditable offenses under this Treaty are:

- a) Offenses described in the Appendix to this Treaty which are punishable under the laws of both Contracting Parties;
- b) Offenses, whether listed in the Appendix to this Treaty or not, provided they are punishable under the Federal laws of the United States and the laws of the Federal Republic of Germany.

In this connection it shall not matter whether or not the laws of the Contracting Parties place the offense within the same category of offenses or denominate an offense by the same terminology.

- (2) Extradition shall be granted in respect of an extraditable offense:

- a) For prosecution, if the offense is punishable under the laws of both Contracting Parties by

TIAS 9785

deprivation of liberty for a maximum period exceeding one year, or

- b) For the enforcement of a penalty or a detention order, if the duration of the penalty or detention order still to be served, or when, in the aggregate, several such penalties or detention orders still to be served, amount to at least six months.

- (3) Subject to the conditions set out in paragraphs (1) and (2), extradition shall also be granted:

- a) For attempts to commit, conspiracy to commit, or participation in, an extraditable offense;
- b) For any extraditable offense when, only for the purpose of granting jurisdiction to the United States Government, transportation, transmission of persons or property, the use of the mails or other means of communication or use of other means of carrying out interstate or foreign commerce is also an element of the specific offense.

- (4) When extradition has been granted in respect of an extraditable offense, it shall also be granted in respect of any other extraditable offense which would otherwise not be extraditable only by reason of the operation of paragraph (2).

Article 3

Territorial Application

- (1) A reference in this Treaty to the territory of a Contracting Party is a reference to all territory under its jurisdiction.
- (2) A reference in this Treaty to the territory of a Contracting Party shall furthermore include its territorial waters and airspace and vessels and aircraft registered with the competent authority of this Contracting Party if any such vessel is on the high seas or if any such aircraft is in flight when the offense is committed. For the purpose of this Treaty an aircraft shall be considered to be in flight at any time from the moment when all its external doors are closed following embarkation until the moment when any such door is opened for disembarkation.

Article 4

Political Offenses

- (1) Extradition shall not be granted if the offense in respect of which it is requested is regarded by the Requested State as a political offense, an offense of a political character or as an offense connected with such an offense.

TIAS 9785

- (2) Extradition also shall not be granted if the Requested State has substantial grounds for believing that the request for extradition has, in fact, been made with a view to try or punish the person sought for an offense mentioned in paragraph (1).
- (3) For the purpose of this Treaty the following offenses shall not be deemed to be offenses within the meaning of paragraph (1):
- a) A murder or other willful crime, punishable under the laws of both Contracting Parties by a penalty of at least one year, against the life or physical integrity of a Head of State or Head of Government of one of the Contracting Parties or of a member of his family, including attempts to commit such an offense, except in open combat;
 - b) An offense which the Contracting Parties or the Requesting State have the obligation to prosecute by reason of a multi-lateral international agreement.

Article 5

Military Offenses

Extradition shall not be granted if the offense in respect of which it is requested is purely a military offense.

Article 6

Fiscal Offenses

If the competent executive authority of the Requested State determines that an offense for which extradition has been requested represents an offense as described in Item No. 27 of the Appendix to this Treaty and that extradition for such an offense would be contrary to the public policy or other essential interests of that State, extradition may be refused even though the offense also falls into one of the other categories of extraditable offenses under this Treaty.

Article 7

Extradition of Nationals

- (1) Neither of the Contracting Parties shall be bound to extradite its own nationals. The competent executive authority of the Requested State, however, shall have the power to grant the extradition of its own nationals if, in its discretion, this is deemed proper to do and provided the law of the Requested State does not so preclude.
- (2) The Requested State shall undertake all available legal measures to suspend naturalization proceedings in respect of the person sought until a decision on the request for his extradition and, if that request is granted, until his surrender.

(3) If the Requested State does not extradite its own national, it shall, at the request of the Requesting State, submit the case to its competent authorities in order that proceedings may be taken if they are considered appropriate. If the Requested State requires additional documents or evidence, such documents or evidence shall be submitted without charge to that State. The Requesting State shall be informed of the result of its request.

Article 8

Prior Jeopardy for Same Offense

Extradition shall not be granted when the person whose extradition is requested has been tried and discharged or punished with final and binding effect by the competent authorities of the Requested State for the offense for which his extradition is requested.

Article 9

Lapse of Time

Extradition shall not be granted if at the time the Requested State receives the request for extradition the prosecution, or the enforcement of the penalty or of the detention order, has become barred by lapse of time under the law of the Requesting State.

Article 10

Jurisdiction of the Requested State

- (1) Extradition may be refused if the person sought is proceeded against in the Requested State for the offense for which extradition is requested.
- (2) The fact that the competent authorities of the Requested State have decided not to prosecute the person sought for the offense for which extradition is requested or decided to discontinue any criminal proceedings which have been initiated shall not preclude extradition.

Article 11

Complaint and Authorization

The obligation to extradite shall not be affected by the absence of any complaint or any authorization as a result of an offense if such complaint or such authorization is required under the law of the Requested State.

Article 12

Capital Punishment

When the offense for which extradition is requested is punishable by death under the laws of the Requesting State

and the laws of the Requested State do not permit such punishment for that offense, extradition may be refused unless the Requesting State furnishes such assurances as the Requested State considers sufficient that the death penalty shall not be imposed, or, if imposed, shall not be executed.

Article 13

Extraordinary Courts

- (1) An extradited person shall not be tried by an extraordinary court in the territory of the Requesting State.
- (2) Extradition shall not be granted for the enforcement of a penalty imposed, or detention ordered, by an extraordinary court.

Article 14

Channel of Communication; Extradition Documents

- (1) The request for extradition, any subsequent documents and all other communications shall be transmitted through the diplomatic channel unless otherwise provided by this Treaty.
- (2) The request shall be accompanied by:

- a) All available information concerning the identity and nationality of the person sought;
 - b) The text of all applicable provisions of law of the Requesting State concerning the definition of the offense, its punishment and the limitation of legal proceedings or the enforcement of penalties; and
 - c) A statement by a competent authority describing the measures taken, if any, that have interrupted the period of limitation under the law of the Requesting State.
- (3) A request for the extradition of a person sought for the purpose of prosecution shall be accompanied, in addition to the documents provided for in paragraph (2), by:
- a) A warrant of arrest issued by a judge of the Requesting State and such evidence as, according to the law of the Requested State, would justify his arrest and committal for trial if the offense had been committed there, including evidence proving that the person requested is the person to whom the warrant of arrest refers; and
 - b) A summary statement of the facts of the case unless they appear from the warrant of arrest.

TIAS 9785

(4) A request for the extradition of a person sought by reason of a judgment of guilt for the imposition or enforcement of a penalty or detention order shall be accompanied, in addition to the documents provided for in paragraph (2), by:

- a) If the judgment handed down in the territory of the Requesting State contains only a determination of guilt, this judgment, confirmation that the judgment has final and binding effect and a warrant of arrest issued by a competent authority of the Requesting State;
- b) If the judgment handed down in the territory of the Requesting State contains the determination of guilt and the sentence imposed, a copy of this judgment of conviction as well as the confirmation that this judgment has final and binding effect and is enforceable and a statement of the portion of the sentence that has not been served.

(5) A witness' statement taken down in writing or other evidence, not under oath, shall be admitted in evidence as a statement made or evidence given under oath if it is certified that the person making the statement or giving the evidence was warned by a competent authority that any false, misleading or incomplete declaration would render him liable to punishment.

Article 15

Additional Evidence

- (1) If the Requested State considers that the evidence furnished in support of the request for the extradition of a person sought is not sufficient to fulfill the requirements of this Treaty, that State shall request the submission of necessary additional evidence; it may fix a time limit for the submission of such evidence and, upon the Requesting State's application, for which reasons shall be given, may grant a reasonable extension of the time limit.
- (2) If the person sought is under arrest and the additional evidence or information submitted as aforesaid is not sufficient, or if such evidence or information is not received within the period specified by the Requested State, he shall be discharged from custody. However, such discharge shall not bar a subsequent request in respect of the same offense. In this connection it shall be sufficient if reference is made in the subsequent request to the supporting documents already submitted provided these documents will be available at the extradition proceedings on this subsequent request.

TIAS 9785

Article 16

Provisional Arrest

- (1) In case of urgency either Contracting Party may apply for the provisional arrest of the person sought before the request for extradition has been submitted to the Requested State through the diplomatic channel. The request for provisional arrest may be made either through the diplomatic channel or directly between the United States Department of Justice and the Minister of Justice of the Federal Republic of Germany.
- (2) The application for provisional arrest shall state that a warrant of arrest as mentioned in paragraph (3) a) of Article 14, or a judgment as mentioned in paragraph (4) a) or b) of Article 14, exists and that it is intended to make a request for extradition. It shall also state the offense for which extradition will be requested and when and where such offense was committed and shall give all available information concerning the description of the person sought and his nationality. The application shall also contain such further information, if any, as would be necessary to justify the issuance of a warrant of arrest in the Requested State had the offense been committed, or the person sought been convicted, in that State.

- (3) On receipt of an application for provisional arrest the Requested State shall take the necessary steps to secure the arrest of the person sought.
- (4) Provisional arrest shall be terminated if, within a period of 40 days after the apprehension of the person sought, the Requested State has not received the request for extradition and the documents mentioned in Article 14. This period may be extended, upon the Requesting State's application, for up to an additional 20 days after the apprehension of the person sought.
- (5) The termination of provisional arrest pursuant to paragraph (4) shall not prejudice the extradition of the person sought if the extradition request and the supporting documents mentioned in Article 14, insofar as they were not submitted in a timely manner, are later delivered. In this connection, reference may be made to the extradition request and the supporting documents which have already been transmitted to the Requested State.

Article 17

Requests for Extradition Made by Several States

- (1) A Contracting Party which has received concurrently requests for the extradition of the same person either for the same offense, or for different offenses, from

TIAS 9785

the other Contracting Party and from a third State shall make its decision having regard to all the circumstances and especially the possibility of a subsequent re-extradition to another Requesting State, the relative seriousness and place of commission of the offenses, the nationality of the person sought and the provisions of any extradition agreements between the Requested State and the Requesting States.

- (2) If the Requested State reaches a decision at the same time upon extradition to one of the Requesting States and on re-extradition to another Requesting State, it shall communicate that decision on re-extradition to each of the Requesting States.

Article 18

Simplified Extradition

If the extradition of a person sought to the Requesting State is not obviously precluded by the laws of the Requested State and provided the person sought irrevocably agrees in writing to his extradition after personally being advised by a judge or competent magistrate of his rights to formal extradition proceedings and the protection afforded by them that he would lose, the Requested State may grant his extradition without a formal extradition proceeding having taken place. In this case Article 22(1) shall not be applicable.

Article 19

Decision

- (1) The Requested State shall promptly communicate to the Requesting State the decision on the request for extradition.
- (2) The Requested State shall give the reasons for any complete or partial rejection of the request for extradition.

Article 20

Delayed Decision and Surrender

The Requested State may, after a decision on the request has been rendered by a competent court, defer the surrender of the person whose extradition is requested, when that person is being proceeded against or is serving a sentence in the territory of the Requested State for a different offense, until the conclusion of the proceedings and the full execution of any punishment he may be or may have been awarded. In this case the Requested State shall advise the Requesting State.

Article 21

Surrender of the Person Sought

- (1) If the extradition has been granted, surrender of the person sought shall take place within such time as may be prescribed by the laws of the Requested State. If no time period for surrender is prescribed by the laws of the Requested State, surrender shall take place within 30 days from the date on which the Requesting State has been notified that the extradition has been granted. The competent authorities of the Contracting Parties shall agree on the time and place of the surrender of the person sought.
- (2) If the person sought is not removed from the territory of the Requested State within the time required under paragraph (1), he may be set at liberty. The Requested State may subsequently refuse to extradite the person sought for the same offense.
- (3) If circumstances beyond its control prevent a Contracting Party from timely surrendering or taking delivery of the person to be extradited, it shall notify the other Contracting Party before the expiration of the time limit. In such a case the competent authorities of the Contracting Parties may agree upon a new date for the surrender.

Article 22

Rule of Speciality

(1) A person who has been extradited under this Treaty shall not be proceeded against, sentenced or detained with a view to carrying out a sentence or detention order for any offense committed prior to his surrender other than that for which he was extradited, nor shall he be for any other reason restricted in his personal freedom, except in the following cases:

- a) When the State which extradited him consents thereto. A request for consent shall be submitted, accompanied by the documents mentioned in Article 14 and a record established by a judge or competent officer of the statement made by the extradited person in respect of the request for consent. If under the law of the Requesting State the issuance of a warrant of arrest for the offense for which extradition is sought is not possible, the request may instead be accompanied by a statement issued by a judge or competent officer establishing that the person sought is strongly suspected of having committed the offense.

TIAS 9785

- b) When such person, having had the opportunity to leave the territory of the State to which he has been surrendered, has not done so within 45 days of his final discharge or has returned to that territory after leaving it. A discharge under parole or probation without an order restricting the freedom of movement of the extradited person shall be deemed equivalent to a final discharge.
- (2) The State to which the person has been extradited may, however, take any legal measures necessary under its law, in order to proceed in absentia, to interrupt any lapse of time or to record a statement under paragraph (1) a).
- (3) If the offense for which the person sought was extradited is legally altered in the course of proceedings, he shall be prosecuted or sentenced provided the offense under its new legal description is:
- a) Based on the same set of facts contained in the extradition request and its supporting documents; and
 - b) Punishable by the same maximum penalty as, or a lesser maximum penalty than, the offense for which he was extradited.

Article 23

Re-extradition to a Third State

- (1) Except as provided for in Article 22 (1) b), the Requesting State shall not, without the consent of the Requested State, re-extradite to a third State a person extradited to the Requesting State and sought by the said third State in respect of an offense committed prior to his surrender.
- (2) A request for consent to re-extradition to a third State shall be accompanied by the documents supporting the request for extradition made by the third State, if the Requested State needs these documents for its decision. These documents shall conform to the documents mentioned in Article 14 of this Treaty.

Article 24

Information on the Result of the Criminal Proceedings

The Requesting State shall upon demand inform the Requested State of the result of the criminal proceedings against the extradited person and send a copy of the final and binding decision to that State.

Article 25

Surrender of Property

- (1) To the extent permitted under the laws of the Requested State and subject to the rights of that State or of third parties, which shall be duly respected, all articles which may serve as evidence, or which have been acquired as a result of an offense, or have been obtained as consideration for such articles, and which at the time of the arrest are found in the possession of the person sought or are discovered subsequently, shall be surrendered if extradition of the person sought is granted. Surrender of such articles shall be possible even without any special request and, if possible, at the same time that the person sought is surrendered.
- (2) Subject to the conditions provided in paragraph (1), the articles mentioned therein shall be surrendered even if the person sought cannot be surrendered owing to his death or escape.
- (3) The Requested State may condition the surrender of articles upon a satisfactory assurance from the Requesting State that the articles will be returned to the Requested State as soon as possible.

Article 26

Transit

- (1) Transit of a person who is the subject of extradition from a third State through the territory of a Contracting Party to the territory of the other Contracting Party shall be granted on submission of a request, provided that the offense concerned is an extraditable offense under Article 2 and that the Contracting Party requested to grant transit does not consider the offense to be one covered by Articles 4 or 5.
- (2) Transit of a national of the Requested State may be refused if, in the opinion of that State, it is inadmissible under its law.
- (3) Subject to the provisions of paragraph (4), the request for transit must be accompanied by a warrant of arrest issued by a judge or competent officer of the Requesting State and by a statement as mentioned in Article 14 (3) b).
- (4) If air transport is used, the following provisions shall apply:

TIAS 9785

- a) When no intermediate stop is foreseen, the Contracting Party requesting transit shall notify the other Contracting Party, certify that one of the documents mentioned in Article 14, paragraph (3) a) or paragraph (4) a) or b) exists, and state whether the person whose transit is being notified is a national of the Contracting Party over the territory of which the flight is to be made. In the case of an unscheduled landing such notification shall have the effect of a request for provisional arrest as provided for in Article 16; thereafter a formal request for transit shall be made.
- b) When an intermediate stop is planned, the Contracting Party requesting transit shall submit a formal request for transit.

Article 27

Applicable Law

Except where this Treaty otherwise provides, the law of the Requested State shall be applicable with respect to provisional arrest, extradition and transit.

Article 28

Language to be Used

The documents transmitted in the application of this Treaty shall be in the language of the Requesting State accompanied by a certified translation into the language of the Requested State. The expense of translation shall be borne by the Requesting State.

Article 29

Certification

A warrant of arrest and depositions or other evidence, given on oath or in a manner described in Article 14 (5), and the judgment of conviction and of the sentence, if it has been passed, or certified copies of these documents, shall be admitted in evidence in the examination of the request for extradition when:

- a) In the case of a request emanating from the Federal Republic of Germany, they are signed by a judge or competent officer, are authenticated by the official seal of the Federal Minister of Justice and are certified by the competent diplomatic or consular officer of the United States in the Federal Republic of Germany, or

b) In the case of a request emanating from the United States, they are signed by a judge or competent officer, are authenticated by the official seal of the Department of State and are certified by the competent diplomatic or consular officer of the Federal Republic of Germany in the United States.

Article 30

Expenses

Expenses arising from the transportation of a person sought to the Requesting State shall be borne by that State. No other pecuniary claim arising from an extradition or a transit request shall be made by the Requested State against the Requesting State. The appropriate legal officers of the State in which the extradition proceedings take place shall, by all legal means within their power, assist the Requesting State before the competent judges and officers.

Article 31

Scope of Application

This Treaty shall apply to offenses encompassed by Article 2 committed before as well as after the date this Treaty enters into force. Extradition shall not be granted, however, for an offense committed before this Treaty enters into force which was not an offense under the laws of both Contracting Parties at the time of its commission.

TIAS 9785

Article 32

Definitions

For the purpose of this Treaty, the term

- a) "Penalty" means deprivation of liberty as a result of a sentence upon conviction for an offense;
- b) "Detention order" means any order involving deprivation of liberty which has been made by a criminal court in addition to or instead of a penalty.

Article 33

Berlin Clause

- (1) This Treaty shall also apply to Land Berlin provided that the Government of the Federal Republic of Germany does not make a contrary declaration to the Government of the United States of America within three months of the date of entry into force of this Treaty.
- (2) Upon the application of this Treaty to Land Berlin, references in the Treaty to the Federal Republic of Germany or to the territory thereof shall be deemed also to be references to Land Berlin.

TIAS 9785

Article 34

Ratification; Coming Into Force; Denunciation

- (1) This Treaty shall be subject to ratification; the instruments of ratification shall be exchanged in Washington, D.C., as soon as possible.
- (2) This Treaty shall enter into force 30 days after the exchange of the instruments of ratification.^[1]
- (3) Between the Contracting Parties this Treaty shall terminate and replace the Extradition Treaty between the United States of America and Germany signed at Berlin July 12, 1930.^[2]
- (4) This Treaty shall continue in force until the expiration of one year from the date on which written notice of termination is given by one Contracting Party to the other.

Done at Bonn this 20th day of June, 1978, in duplicate in the English and German languages, both texts being equally authentic.

For the
United States of America

For the
Federal Republic of Germany

Walter J. Stoessel, Jr.^[3]

for Mr. van Well^[4]

Guenther Erkel^[5]

¹ Aug. 29, 1980.

² TS 836; 47 Stat. 1862.

³ Walter J. Stoessel, Jr.

⁴ Guenther Van Well.

⁵ Guenther Erkel.

APPENDIX

1. Murder.
2. Manslaughter.
3. Aggravated wounding, injury, or assault, even when loss of life results; wounding or injuring with intent to cause grievous bodily harm.
4. Illegal abortion.
5. Kidnapping; abduction; false imprisonment; child-stealing.
6. Rape, indecent assault; incest; bigamy.
7. Unlawful sexual acts with or upon children under the age specified by the laws both of the Requesting and Requested States.
8. Procuration.
9. Libel.
10. Willful non-support or willful abandonment of a minor or other dependent person when by reason of such non-support or abandonment the life of that minor or other dependent person is or is likely to be endangered.
11. Robbery; larceny; burglary; embezzlement; extortion.
12. Malicious damage to property.
13. Fraud, including offenses against the laws relating to the unlawful obtaining of money, property or securities, to fiduciary relationships or to exploitation of minors.

TIAS 9785

14. Offenses against the laws relating to forgery, including the making of forged documents or records, whether official or private, or the uttering or fraudulent use of such documents or records.
15. Receiving, possessing, or transporting for personal benefit any money, valuable securities, or other property, knowing the same to have been unlawfully obtained.
16. Offenses relating to counterfeiting.
17. Perjury, including subornation of perjury; false statements, either written or oral, whether or not under oath, made to a judicial authority or to a government agency or office.
18. Arson.
19. Unlawful obstruction of juridical proceedings or proceedings before governmental bodies or interference with an investigation of a violation of a criminal statute, by influencing, bribing, impeding, threatening, or injuring by any means any officer of the court, juror, witness, or duly authorized criminal investigator.
20. a) Unlawful abuse of official authority which results in bodily injury or deprivation of life, liberty or property of any person.
b) Unlawful injury or intimidation in connection with, or interference with, voting or candidacy for public office, jury service, government employment, or the receipt or enjoyment of benefits provided by government agencies.

21. Facilitating or permitting the escape of a person from custody; prison mutiny.
22. Offenses against the laws relating to bribery.
23. Offenses against the laws relating to civil disorders.
24. Offenses against the laws relating to illegal gambling enterprises.
25. Any act willfully jeopardizing the safety of any person traveling upon a railway or in any aircraft or vessel or other means of transportation.
26. Piracy, by statute or by the law of nations; mutiny or revolt aboard an aircraft or vessel against the authority of the captain or commander of such aircraft or vessel; any seizure or exercise of control, by force or violence or threat of force or violence, of an aircraft or vessel.
27.
 - a) Offenses against the laws relating to importation, exportation or transit of goods, articles, or merchandise.
 - b) Offenses relating to willful evasion of taxes and duties.
 - c) Offenses against the laws relating to international transfers of funds.
28. Offenses against the bankruptcy laws.
29. Offenses against the laws relating to narcotic drugs, Cannabis sativa L., Hallucinogenic drugs, cocaine and its derivatives, and other dangerous drugs and chemicals.
30. Offenses against the laws relating to the illicit manufacture of or traffic in poisonous chemicals or substances injurious to health.

31. Offenses against the laws relating to firearms, ammunition, explosives, incendiary devices or nuclear materials.
32. Offenses against the laws relating to the sale or transportation or purchase of securities or commodities.
33. Any other act for which extradition may be granted in accordance with the laws of both Contracting Parties.

PROTOCOL

At the time of signing this day of the Extradition Treaty between the United States of America and the Federal Republic of Germany the undersigned plenipotentiaries have agreed that Article 4(3)(b) of the Treaty and Item No. 20(b) of the Appendix thereto are to be interpreted as follows:

- (1) With respect to the interpretation of Article 4(3)(b) the Contracting Parties mutually agree that at the time of the conclusion of the Treaty, this provision has reference, for example, to the Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft of December 16, 1970,^[1] the Convention for the Suppression of Unlawful Acts Against the Safety of Civil Aviation of September 23, 1971,^[2] and the Convention on the Prevention and Punishment of Crimes Against Internationally Protected Persons including Diplomatic Agents of December 14, 1973.^[3]
- (2) The Contracting Parties mutually agree to interpret Item No. 20(b) of the Appendix to the Treaty as meaning that the terms "jury service" and "ehrenamtlicher Richter" apply to persons who in the legal practice of both Contracting Parties have corresponding functions (in the United States of America: members of a jury; in the Federal Republic of Germany: members of a court who are not judges by profession).

¹ TIAS 7192; 22 UST 1641.

² TIAS 7570; 24 UST 564.

³ TIAS 8532; 28 UST 1975.

Done at Bonn this 20th day of June, 1978, in duplicate
in the English and German languages, both texts being
equally authentic.

For the
United States of America

For the
Federal Republic of Germany

Burton Stansfeld *for the U.S.*

for the FRG

SUPPLEMENTARY TREATY TO THE TREATY BETWEEN THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY CONCERNING EXTRADITION

The United States of America and the Federal Republic of Germany,

Desiring to make more effective the Treaty of June 20, 1978 between the United States of America and the Federal Republic of Germany concerning Extradition (hereinafter referred to as "the Extradition Treaty"),

Have agreed as follows:

ARTICLE 1

(a) Article 2, paragraph (1) of the Extradition Treaty is amended to read as follows:

"(1) Extraditable offenses under the Treaty are offenses which are punishable under the laws of both Contracting Parties. In determining what is an extraditable offense it shall not matter whether or not the laws of the Contracting Parties place the offense within the same category of offense or denominate an offense by the same terminology, or whether dual criminality follows from Federal, State or Laender laws. In particular, dual criminality may include offenses based upon participation in an association whose aims and activities include the commission of extraditable offenses, such as a criminal society under the laws of the Federal Republic of Germany or an association involved in racketeering or criminal enterprise under the laws of the United States."

(b) Article 6 of the Extradition Treaty is amended to read as follows:

"Extradition may be refused for offenses in connection with taxes, duties, customs and exchange if the competent executive authority of the Requested State determines that extradition for any such offense would be contrary to the public policy or other essential interests of the Requested State."

(c) The Appendix to the Extradition Treaty is hereby deleted.

ARTICLE 2

Article 4, paragraph (3) of the Extradition Treaty is amended to read as follows:

"For the purpose of this Treaty the following offenses shall not be deemed to be offenses within the meaning of paragraph (1):

(a) an offense for which both Contracting Parties have the obligation pursuant to a multilateral international agreement to extradite the person sought or to submit his case to their competent authorities for decision as to prosecution;

(b) murder, manslaughter, maliciously wounding, or inflicting grievous bodily harm;

(1)

(c) kidnapping, abduction, or any form of unlawful detention, including taking a hostage;

(d) placing or using an explosive, incendiary or destructive device capable of endangering life, or of causing grievous bodily harm, or of causing substantial property damage;

(e) an attempt or conspiracy to commit, or participation in, any of the foregoing offenses."

ARTICLE 3

The title of Article 20 of the Extradition Treaty is amended to read as follows: "Temporary or Deferred Surrender." The text of Article 20 is renumbered to become Article 20, paragraph (1), and the following text is inserted as Article 20, paragraph (2):

"(2) Alternatively, the Requested State may temporarily surrender the person sought to the Requesting State for the purpose of prosecution. The person so surrendered shall be kept in custody in the Requesting State and shall be returned to the Requested State after conclusion of the proceedings against that person, in accordance with conditions to be determined by mutual agreement of the Contracting Parties."

ARTICLE 4

This Supplementary Treaty shall apply to any offense committed, and to any request made, or to any person found extraditable, before or after this Supplementary Treaty enters into force, provided that this Supplementary Treaty shall not apply to an offense committed before this Supplementary Treaty enters into force which was not an offense under the laws of both Contracting Parties at the time of its commission.

ARTICLE 5

(1) This Supplementary Treaty shall also apply to Land Berlin provided that the Government of the Federal Republic of Germany does not make a contrary declaration to the Government of the United States of America within three months of the date of entry into force of this Supplementary Treaty.

(2) Upon the application of this Supplementary Treaty to Land Berlin, references in the Supplementary Treaty to the Federal Republic of Germany or to the territory thereof shall be deemed also to be references to Land Berlin.

ARTICLE 6

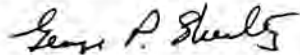
(1) This Supplementary Treaty shall form an integral part of the Extradition Treaty.

(2) This Supplementary Treaty shall be subject to ratification and the instruments of ratification shall be exchanged at Bonn as soon as possible. It shall enter into force upon the exchange of instruments of ratification. It shall be subject to termination in the same manner as the Extradition Treaty.

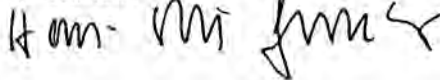
In witness whereof, the undersigned, being duly authorized thereto by their respective Governments, have signed this Supplementary Treaty.

Done at Washington this twenty-first day of October 1986, in duplicate, in the English and German languages, both texts being equally authentic.

FOR THE UNITED STATES
OF AMERICA:

Handwritten signature of George A. Shultz in cursive.

FOR THE FEDERAL REPUBLIC
OF GERMANY:

Handwritten signature of Hans-Dieter Gens in cursive.

○

Second Supplementary Treaty
to
the Treaty between the United States of America
and
the Federal Republic of Germany
Concerning Extradition

1

The Government of the United States of America
and
the Government of the Federal Republic of Germany,

As contemplated by Article 3, paragraph (2) of the Agreement on Extradition between the United States of America and the European Union signed 25 June 2003 (hereafter "the U.S.-EU Extradition Agreement"),

Acknowledging that in accordance with the provisions of this Second Supplementary Treaty, the bilateral Treaty between the United States of America and the Federal Republic of Germany Concerning Extradition signed 20 June 1978 as amended by the Supplementary Treaty to the Treaty between the United States of America and the Federal Republic of Germany Concerning Extradition signed 21 October 1986 (hereafter referred to as "the bilateral extradition treaty") is applied in the manner set forth in Article 3 of the U.S.-EU Extradition Agreement,

Have agreed as follows:

Article 1

Pursuant to Article 13 of the U.S.- EU Extradition Agreement, Article 12 of the bilateral extradition treaty is amended to read as follows:

"Article 12
Capital Punishment

Where the offense for which extradition is sought is punishable by death under the laws in the Requesting State and not punishable by death under the laws in the Requested State, the Requested State may grant extradition on the condition that the death penalty shall not be imposed on the person sought, or if for procedural reasons such condition cannot be complied with by the Requesting State, on condition that the death penalty if imposed shall not be carried out. If the Requesting State accepts extradition subject to conditions pursuant to this Article, it shall comply with the conditions. If the Requesting State does not accept the conditions, the request for extradition may be denied."

Article 2

Pursuant to Article 14 of the U.S.-EU Extradition Agreement, the following text is inserted into the bilateral extradition treaty as Article 15 bis:

"Article 15 bis
Sensitive information in a request

Where the Requesting State contemplates the submission of particularly sensitive information in support of its request for extradition, it may consult the Requested State to determine the extent to which the information can be protected by the Requested State. If the Requested State cannot protect the information in the manner sought by the Requesting State, the Requesting State shall determine whether the information shall nonetheless be submitted."

Article 3

Pursuant to Article 6 of the U.S.-EU Extradition Agreement, the following text is added to the bilateral extradition treaty as the final sentence of Article 16, paragraph (1):

"The facilities of the International Criminal Police Organization (Interpol) may be used to transmit such a request."

Article 4

Pursuant to Article 7 of the U.S.- EU Extradition Agreement, the following text is inserted into the bilateral extradition treaty as Article 16, paragraph (5):

"(5) The Requesting State may satisfy its obligation to transmit its request for extradition and supporting documents through the diplomatic channel pursuant to Article 14, paragraph (1), by submitting the request and documents to the Embassy of the Requested State located in the Requesting State. In that case, the date of receipt of such request by the Embassy shall be considered to be the date of receipt by the Requested State for purposes of applying the time limit that must be met under paragraph (4) of the present Article to enable the person's continued detention. "

The current paragraph (5) is renumbered to become paragraph (6).

Article 5

Pursuant to Article 10 of the U.S.- EU Extradition Agreement, Article 17 of the bilateral extradition treaty is amended to read as follows:

"Article 17

Requests for Extradition or Surrender Made by Several States

(1) If the Requested State receives requests from the Requesting State and from any other State or States for the extradition of the same person either for the same offense or for different offenses, or if the Federal Republic of Germany receives an extradition

request from the United States of America and a request for surrender pursuant to the European arrest warrant for the same person, either for the same offense or for different offenses, the competent authority of the executive branch of the Requested State shall determine to which State, if any, it will surrender the person.

(2) In making its decision under paragraph (1) of this Article, the Requested State shall consider all of the relevant factors, including, but not limited to, the following:

- a) whether the requests were made pursuant to a treaty;
- b) the places where each of the offenses was committed;
- c) the respective interests of the Requesting States;
- d) the seriousness of the offenses;
- e) the nationality of the victim;
- f) the nationality of the person sought;
- g) the possibility of any subsequent re-extradition between the Requesting States;
- and
- h) the chronological order in which the requests were received from the requesting States.

(3) If the Requested State reaches a decision at the same time upon extradition to one of the Requesting States and on re-extradition to another Requesting State, it shall communicate that decision on re-extradition to each of the Requesting States."

Article 6

Pursuant to Article 5, paragraph (2) of the U.S.- EU Extradition Agreement, Article 29 of the bilateral extradition treaty is amended to read as follows:

"Article 29
Certification

Documents that bear the certificate or seal of the Ministry of Justice, or Ministry or Department responsible for foreign affairs, of the Requesting State shall be admissible in extradition proceedings in the Requested State without further certification, authentication, or other legalization. "Ministry of Justice" shall, for the United States of America, mean the United States Department of Justice; and, for the Federal Republic of Germany, the Federal Ministry of Justice."

Article 7

- (1) In accordance with Article 16 of the U.S.-EU Extradition Agreement, this Supplementary Treaty shall apply to offenses committed before as well as after it enters into force.
- (2) This Supplementary Treaty shall not apply to requests for extradition made prior to its entry into force.

Article 8

- (1) This Supplementary Treaty shall form an integral part of the bilateral extradition treaty.
- (2) This Supplementary Treaty shall be subject to the completion by the United States of America and the Federal Republic of Germany of their respective applicable internal procedures for entry into force. The Contracting Parties shall thereupon notify each other that such internal procedures have been completed.

(3) This Supplementary Treaty shall enter into force on the date of entry into force of the U.S.-EU Extradition Agreement.

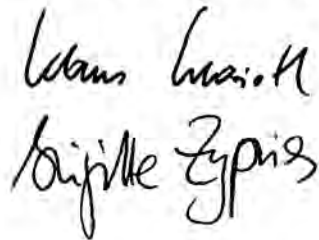
(4) In the event of termination of the U.S.-EU Extradition Agreement, this Supplementary Treaty shall be terminated.

DONE at Washington, this 18th day of April 2006, in duplicate, in the English and German languages, both texts being equally authentic.

For the Government of the
United States of America:



For the Government of the
Federal Republic of Germany:





Baden-Württemberg

STAATSANWALTSCHAFT ULM
DER LEITENDE OBERSTAATSANWALT

Staatsanwaltschaft Ulm · Postfach 38 63 · D-89028 Ulm

An die
zuständige Justizbehörde der
Vereinigten Staaten von Amerika

Datum 28. August.2020
Name Christof Lehr
Durchwahl ++49 731 189 1000
Aktenzeichen 11 Js 19684/13
(Bitte bei Antwort angeben)

Internationale Rechtshilfe in Strafsachen

**hier: Auslieferungersuchen an die Vereinigten Staaten von Amerika
des Freddie Lee Stapelton, geboren am 15. September 1957 in Brandon,
Vereinigte Staaten von Amerika**

Anlagen

- 1 CD der aufgearbeiteten Fallakte
- 1 beglaubigte Übersetzung der aufgearbeiteten Fallakte
- 1 beglaubigter Abdruck des Haftbefehls des Amtsgerichts Ulm, Deutschland, vom 19. Mai 2020 (nebst beglaubigter Übersetzung)

Fallübersicht

in dem Ermittlungsverfahren gegen Freddie Lee Stapelton wegen versuchten Mordes
Staatsanwaltschaft Ulm – Aktenzeichen 11 Js 19684/13

Mein Name ist Christof Lehr, ich bin 60 Jahre alt und lebe in Ulm, Deutschland. Ich bin Leitender Oberstaatsanwalt der Staatsanwaltschaft in Ulm, Deutschland. Seit 01. September 1994 habe ich bei der Staatsanwaltschaft Ulm das Amt des Staatsanwalts des Landes Baden-Württemberg inne. Am 31. Mai 2010 hat mich das Bundesland Baden-Württemberg zum Leitenden Oberstaatsanwalt befördert. Ich arbeite in dieser Funktion seit dem 01. Februar 2013 für die Staatsanwaltschaft Ulm.

In dieser Eigenschaft führe ich ein Ermittlungsverfahren gegen den amerikanischen Staatsangehörigen Freddie Lee Stapelton. Nach unseren Ermittlungen ist Freddie Lee Stapelton dringend tatverdächtig, am späten Abend des 23. Oktober 1985 gegen 22.20 Uhr im Bereich der Nördlichen Ringstraße in der Innenstadt von Göppingen, Baden-Württemberg, Deutschland, eine damals 29 Jahre deutsche Staatsangehörige mit einem Messer überfallen und sodann vergewaltigt zu haben. Im Anschluss soll er seinem Opfer mit einem Holzknüppel drei kräftige Schläge gegen den Kopf versetzt haben, um diese zu töten und so zu verhindern, dass die Frau ihn als Täter der zuvor begangenen Vergewaltigung identifizieren kann. Sodann soll Freddie Lee Stapelton, der davon ausging, dass sein Opfer tot ist, dieses in den Kofferraum seines Fahrzeugs geladen und an einer Landstraße in Göppingen-Hohrein in einen Straßengraben geworfen und mit Ästen und Laub bedeckt haben. Das Tatopfer überlebte schwer verletzt.

1. Zu dem Tatvorwurf im Einzelnen:

Am späten Abend des 23. Oktober 1985 wurde die damals 29 Jahre deutsche Staatsangehörige S A -G gegen 22.20 Uhr auf dem Heimweg von einem Nähkurs im Bereich der Nördlichen Ringstraße in Göppingen, Baden-Württemberg, Deutschland, auf Höhe einer Parkanlage im Bereich des dortigen Stadtbades von einem Farbigen überfallen, der sich ihr von hinten genähert hatte und sie mit einem ungefähr 25 Zentimeter langen Messer bedrohte. Der Täter zerrte sie in die Parkanlage und begann sie unter Gewaltanwendung auszuführen. Die Geschädigte schrie um Hilfe und versuchte sich zunächst gegen den Angriff zu wehren, wobei sie den Täter in die Hand biss. Hierdurch fügte sie dem Täter eine blutende Wunde an der Hand zu. Nachdem der Täter - auch mit seiner blutenden Hand - die Geschädigte bis auf Bluse und Unterhemd entkleidet, sie dabei am Hals gewürgt und ihr wiederholt mit den Fäusten ins Gesicht geschlagen hatte, vergewaltigte er sie mehrfach vaginal und anal.

Sodann entfernte sich der Täter kurzzeitig und kehrte mit einem Holzknüppel zurück. Er schlug mit diesem mindestens dreimal heftig und gezielt in der Absicht, die Frau zu töten, um sie als Zeugin auszuschalten und so seine Identifizierung als Täter der Vergewaltigung zu verhindern, auf den Kopf der Geschädigten, die am Boden liegen geblieben und sich aus Angst vor weiteren Übergriffen durch den Täter totgestellt hatte. Als sich der Täter wieder entfernte blieb die Geschädigte erneut regungslos liegen, da sie nunmehr aufgrund ihres körperlichen Zustands nahezu bewusstlos war und zudem annahm, der Täter halte sich noch in der Nähe auf. Dieser kehrte kurze Zeit später mit einem Personenkraftwagen zurück, schleppte die Geschädigte, die er für tot hielt, in das Fahrzeug und fuhr mit ihr in die Gegend von Göppingen-Hohrein (Entfernung vom

Tatort je nach Fahrtstrecke zwischen 6,4 und 6,8 Kilometer), wo er sie in einen Straßengraben warf und ihren Körper mit Ästen und Laub zudeckte. Nachdem sich der Täter entfernt hatte, erwachte die junge Frau und schleppte sich schwer verletzt zu einem nahegelegenen Anwesen des Zeugen Hägenläuer, von wo aus die Polizei verständigt wurde.

Aufgrund der Verletzungen der Geschädigten und der von ihr geschilderten Umstände - insbesondere der Heftigkeit und Zielrichtung der Schläge mit einem festen Gegenstand auf den Kopf des Opfers, welches der Täter sodann ganz offensichtlich für tot hielt und in einem Versteck ablegte - muss davon ausgegangen werden, dass der Täter die Geschädigte töten wollte, damit diese bei der Polizei keine Angaben machen kann, die zur Aufklärung der Tat und der Feststellung seiner Täterschaft führen.

Die Geschädigte erlitt einen Bruch der 6. und 7. Rippe, einen Riss des linken Trommelfells, eine Platzwunde an der linken Stirn und Schläfenseite, 2 Würgemale linksseitig am Kehlkopf und einen Bluterguss rechtsseitig am Kehlkopf sowie Schwellungen und Schürfwunden am Körper.

Nach den Angaben der Geschädigten handelte es sich bei dem Täter um einen nicht ganz schwarzen Farbigen, etwa 175 Zentimeter groß, 28 bis 32 Jahre alt, schlank mit schmalen Gesicht, kurze krause Haare und leicht wulstige Lippen. Der Täter habe deutsch mit amerikanischem Akzent gesprochen. Überdies gab die Geschädigte an, dass der Täter stark nach Alkohol gerochen habe.

2. Dringender Tatverdacht

a)

Der oben beschriebene Tatablauf ergibt sich zunächst aus den Vernehmungen der Geschädigten, welche unmittelbar nach der Tat durchgeführt wurden. Die Geschädigte beschrieb in ihrer Vernehmung den Täter und dessen Bekleidung wie folgt:

- nicht ganz schwarzer Farbiger,
- etwa 175 Zentimeter groß,
- etwa 28 bis 32 Jahre alt,
- schlank mit schlankem Gesicht, der Kopf wirkte im Verhältnis zum Körper eher kleiner,
- kurze, krause Haare mit leichtem Kotelettenansatz,
- Lippen leicht wulstig,
- kleine Ohren,
- feingliedrige Finger,

- er habe eine rote blousonartige Jacke getragen,
- der Täter habe deutsch mit amerikanischem Akzent gesprochen und stark nach Alkohol gerochen.

b)

Im Rahmen einer ärztlichen Untersuchung konnten bei der Geschädigten die oben näher bezeichneten Verletzungen festgestellt werden. Des Weiteren konnten bei einer gynäkologischen Untersuchung der Geschädigten Spermien in deren Vagina festgestellt werden, nicht dagegen in deren Anus.

c)

Am Tatort konnte ein zerbrochender Holzknüppel mit einem Durchmesser von 3 cm aufgefunden werden. An diesem befanden sich Blutantragungen, welche von der Geschädigten stammten. Die Geschädigte hatte in ihrer Vernehmung von einem mutmaßlich metallenen Gegenstand in Rohrform gesprochen, mit welchem auf sie eingeschlagen worden sei.

Ferner konnten am Tatort folgende Gegenstände festgestellt werden:

- Brille der Geschädigten
- Tasche der Geschädigten
- Mantelknöpfe vom Mantel der Geschädigten.

An der Kreisstraße 1407 bei Göppingen-Hohrein - wenige hundert Meter vom Anwesen des Zeugen Hägenläuer entfernt - konnten Kleidungsstücke der Geschädigten aufgefunden werden. Im linken Graben, unmittelbar neben einem Straßenleitpfosten und den dortigen Baumstämmen wurden folgende Gegenstände der Geschädigten aufgefunden:

- Mantel
- Mohairpulli
- Hosenrock
- Halbschuhe.

Etwas oberhalb der Kleidungsstücke wurde die abgerissene Uhr der Geschädigten aufgefunden. Im Geäst der dortigen Bäume hing die Strumpfhose der Geschädigten. Auf der gegenüberliegenden Wiese wurde überdies die blutverschmierte Unterhose der Geschädigten aufgefunden. Ferner wurden auf der Straße auf Höhe der Kleidungsstücke mehrere Blutropfen festgestellt.

Die Zeugin Rosemarie Kübler, welche nach eigenen Angaben am Tatabend die Geschädigte auf dem Weg zum Nähkurs begleitet hatte, gab an, dass die Geschädigte am Tatabend u.a. einen Hosenrock, eine weiße Bluse, eine Mohairstrickweste sowie einen dunkelblauen Gabardinemantel und Halbschuhe getragen habe.

d)

Der Zeuge Eugen Hägenläuer berichtete, wie die Geschädigte am 24. Oktober 1985 gegen 0.45 Uhr blutüberströmt bei ihm geklingelt und um Hilfe gebeten habe. Die Geschädigte sei zu diesem Zeitpunkt nur mit einer zerrissenen Bluse und einem Schal bekleidet gewesen. Am Hinterkopf der Geschädigten konnte ein Laubblatt festgestellt werden.

Der Zeuge Thomas Mayer, welcher sich zur Tatzeit im Bereich des Tatorts aufhielt, hörte Hilferufe, konnte jedoch von seinem Standpunkt aus keine weiteren Beobachtungen machen.

Der Ehemann der Geschädigten schilderte in Übereinstimmung mit den Angaben der Geschädigten, dass der letzte gemeinsame Geschlechtsverkehr mehr als zwei Wochen vor der Tat stattgefunden habe.

e)

Die Hautfarbe des Täters in Verbindung mit dessen von dem Tatopfer beschriebenem amerikanischen Akzent legte die Möglichkeit nahe, dass es sich bei dem Täter um einen amerikanischen Staatsangehörigen handeln könnte. Hinzu kommt, dass seinerzeit vergleichsweise viele amerikanische Soldaten in Deutschland - nicht nur in Göppingen, sondern auch an anderen Standorten in Baden-Württemberg und den umliegenden Bundesländern - stationiert waren. Vor diesem Hintergrund konzentrierten sich die Ermittlungen zunächst auf farbige US-Soldaten, ohne dass jedoch Farbige anderer Staatszugehörigkeit aus dem Blick verloren wurden.

Da nach den Aussagen der Geschädigten und den am Tatort gesicherten Blutspuren davon auszugehen war, dass der Täter eine Bissverletzung an einer Hand erlitten hatte, wurden zunächst in den US-Kasernen in Göppingen und dem nahegelegenen Schwäbisch Gmünd sämtliche erreichbare Farbige auf Handverletzungen überprüft. Diese Ermittlungen blieben ohne Erfolg.

Wie aus einer Personalliste hervorgeht, war der hier verdächtige Freddie Lee Stapleton als SGT in der Zeit vom 03. Dezember 1982 bis zum 15. November 1985 in der Einheit HHC, 4 BN, 16 INF in Göppingen (Cooke Barracks) stationiert, weshalb auch dieser in eine durch die hiesige Kriminalpolizei in der Zeit vom 25. Oktober 1985 bis

zum 07. November 1985 durchgeführten Abklärung einbezogen worden war. Bei dieser Überprüfung wurden folgende Kriterien herangezogen:

- Alter
- Rasse
- Tönung der Hauptfarbe bei Negroiden
- Deutschkenntnisse
- Größe
- Statur
- Handverletzung (Vernarbung bzw. Verkrustung)
- Familienstatus
- Alibi (soweit verlässlich nachprüfbar).

Ein Tatverdacht ergab sich damals nicht.

f)

Da ein Großteil der Angehörigen der US-Streitkräfte im Standort Göppingen in den Jahren 1982 und 1984 von einem Fotostudio fotografiert worden waren, wurden diese ausgewertet und der Geschädigten am 22. November 1985 vorgelegt. Von den etwa 100 vorgelegten Lichtbildern war die Geschädigte bei 2 Personen (K W und K P) der Meinung, dass sie dem Tätertypus sehr nahekommen würden, ohne diese jedoch als Täter zu identifizieren. Bei einer dieser Personen stellte sich im Weiteren heraus, dass er nicht die Blutgruppe 0 aufweist. Damit schied er als Täter aus, da die am Tatort aufgefundenen Blutspuren des mutmaßlichen Täters der Blutgruppe 0 zugewiesen werden konnte. Bei der anderen Person wurde eine Blutprobe erhoben, deren Auswertung jedoch ergab, dass er als Spurenverursacher nicht in Betracht kommt. Die übrigen abgebildeten Personen, darunter auch der hier tatverdächtige Stapelton, schloss die Geschädigte als Täter aus.

g)

Im Zuge von Fahndungs- und Überwachungsmaßnahmen, in die auch die Registrierung von Fahrzeugen mit amerikanischem Kennzeichen einbezogen waren, die sich unter anderem im Stadtgebiet von Göppingen befanden, wurde am 06. November 1985 und in der Nacht vom 08. auf den 09. November 1985 in Göppingen in der Freihofstraße beziehungsweise gegenüber der Freihofstraße der dort geparkte gelbe Personenkraftwagen Pontiac/Plymouth mit dem amtlichen Kennzeichen EC-7830 festgestellt werden. Dieses Fahrzeug war damals auf Stapelton zugelassen. Die in der Göppinger Innenstadt gelegene Freihofstraße ist etwa 800 Meter vom Tatort der Vergewaltigung in der Nördlichen Ringstraße entfernt.

h)

Auch die Überprüfung von Wohnbereichen im Landkreis Göppingen, die von US-amerikanischen Staatsbürgern bevorzugt bewohnt wurden, sowie Fahndungs- und Überwachungstreifen im Nordstadtbereich von Göppingen erbrachten keine weiteren Täterhinweise. Ein Hinweis aus der Bevölkerung auf den US-amerikanischen Zivilisten C L S blieb ebenfalls ohne Erfolg. Dieser wurde zunächst am 26. Oktober 1985 vorläufig festgenommen. Seine Überprüfung ergab jedoch in der Folgezeit, dass er als Täter ausscheidet.

i)

Von zwei weiteren amerikanischen Staatsangehörigen (M G und R F) wurden Blutproben entnommen, deren Auswertung jedoch ebenfalls ergab, dass diese Personen als Täter ausscheiden.

j)

Auch eine Auslobung von insgesamt 10.000 Deutsche Mark führte zu keinen weiterführenden Ermittlungsansätzen.

Da zum damaligen Zeitpunkt keine weiteren Ermittlungsansätze vorhanden waren, wurde das Ermittlungsverfahren mit staatsanwaltschaftlicher Verfügung vom 07. November 1986 eingestellt.

k)

Die Geschädigte hatte - wie bereits oben erwähnt - den Täter in die Hand gebissen, so dass dieser blutete. Darüber hinaus hatte der Täter einen Teil der Kleidung der Geschädigten selbst gewaltsam ausgezogen, nämlich Mantel, Pulli, Hosenrock, Unterhose und Strumpfhose. Diese Teile blieben am Ablageort zurück. Der Täter hat die Strumpfhose in einen Baum und die Unterhose auf eine Wiese geworfen.

Bereits 1985 konnten am Tatort (insbesondere auf zwei Pflastersteinen), am Ablageort sowie an den Kleidungsstücken Blutspuren gesichert werden. Diese Blutspuren, welche der Blutgruppe 0 zuzuordnen waren, stammten nicht von der Geschädigten, die die Blutgruppe A1 hat.

Im Zuge der wissenschaftlich fortschreitenden Möglichkeiten im Bereich der DNA-Spurenwertung erfolgte im Jahr 2001 mit Beschluss des Amtsgerichts Göppingen, Deutschland, vom 05. Oktober 2001 nochmals die gezielte Untersuchung und Auswertung von damals gesicherten DNA-Spurenträgern (Blutspuren an Bekleidungsstücken des Tatopfers S A -G: sowie an zwei gesicherten Pflastersteinen vom Tatort) durch das Landeskriminalamt Baden-Württemberg. Hierdurch konnte zu-

nächst an zwei Pflastersteinen jeweils ein gleichartiges zu Identifizierungszwecken geeignetes DNA-Identifizierungsmuster erstellt werden. Im Rahmen einer weiteren Untersuchung konnten sodann auch an der Unterhose und der Strumpfhose des Tatopfers mehrere Blutspuren ein- und derselben männlichen Person gesichert und ein DNA-Profil erstellt werden. Dieses DNA-Profil entsprach zweifelsfrei dem bereits gesicherten DNA-Identifizierungsmuster des am Pflasterstein gesicherten Bluts.

Aufgrund des begründeten Verdachts, dass es sich bei dem unbekannten Täter um einen amerikanischen Soldaten gehandelt hat, wurden mit Schreiben vom 04. Mai 2012 die zuständigen Justizbehörden der Vereinigten Staaten von Amerika im Rahmen eines Rechtshilfeersuchens um einen Abgleich des molekulargenetischen Musters der Tatortspuren mit der DNA-Analysedatei der Vereinigten Staaten von Amerika gebeten. Am 01. Juli 2013 teilte das FBI durch Mr. Richard Tamplin, Stv. FBI Legal Attache, USGK Frankfurt (dortige Aktenzeichen BN-13650 Ser 82 / HQ-29905008) hierher mit, dass das DNA-Profil über acht Loci (D16S539, D18S51, D21S11, D3S1358, D8S1179, FGA, VWA, TH01) mit dem Profil des Freddie L. Stapelton, geboren am 15. September 1957 übereinstimme. Stapelton sei 1988 wegen Entführung, Vergewaltigung und Angriff auf Polizeibeamte festgenommen und zu 30 Jahren Gefängnis verurteilt worden. Nach 10 Jahren sei die Restfreiheitsstrafe zur Bewährung ausgesetzt worden. Am 21. Juli 2006 sei er dann wegen Besitzes einer Feuerwaffe festgenommen und am 01. Dezember 2006 zu drei Jahren Gefängnis verurteilt worden. Danach sei er unter Bewährung stehend der Aufsicht des US Probation Office, Jackson, Mississippi, 501 E Court St, Suite 1, Jackson, MS, 39201, unterstanden. Am 02. März 2013 sei die Akte geschlossen worden. Dieser sei folgende Wohnanschrift des Freddie L. Stapelton zu entnehmen: 310 Barrow St, Apt D-1, Pearl Mississippi (Telefon 601-932-0229, 601-566-3402). Als Arbeitsplatz sei das Wasserwerk von Pearl Mississippi vermerkt. Überdies hätten zwei weitere mögliche Adressen recherchiert werden können:

Rt 10 Bx 348, Jackson, Mississippi, 39208
245 McKenzie Lane, Pearl, Mississippi 39208

Grundlage dieser Mitteilung war ein Schreiben des U.S. Department of Justice vom 27. Juni 2013, welchem darüber hinaus zu entnehmen war, dass das mitgeteilte DNA-Muster Übereinstimmung aufweise mit den DNA-Proben Sentinel Case 80-BN-13650 (Serial 82) und FBI FDDU Sample ID 2009-078723.

Am 04. August 2014 erging durch das Amtsgericht Ulm, Deutschland, ein Beschluss zur zwangsweisen Erhebung einer Blut- oder Speichelprobe des Tatverdächtigen Freddie Lee Stapelton zum Zwecke einer molekulargenetischen Untersuchung und einem Abgleich des DNA-Musters mit den gesicherten DNA-Merkmalen der am Tatort und

der Bekleidung des Opfers gesicherten Spuren. Eine entsprechende Speichelprobe wurde sodann im Wege der justiziellen Rechtshilfe von den zuständigen Justizbehörden der Vereinigten Staaten übersandt. Ein daraufhin durch das Landeskriminalamt Baden-Württemberg erfolgter Abgleich führte zu dem Ergebnis, dass Freddie Lee Stapelton mit einer Wahrscheinlichkeit von 1 zu 536 Quadrillionen der Verursacher der Blutspuren an den aufgefundenen Pflastersteinen sowie von einer Blutspur an der Unterhose des Tatopfers ist.

Nach der Identifizierung des Freddie Lee Stapelton wurde das Ermittlungsverfahren bei der Staatsanwaltschaft Ulm unter dem Aktenzeichen 11 Js 19684/13 wieder aufgenommen und fortgeführt. Am 19. Mai 2020 erließ das Amtsgericht Ulm, Deutschland, gegen Freddie Lee Stapelton einen nationalen Haftbefehl unter dem Aktenzeichen 7 Gs 984/20.

3. Rechtliche Würdigung

Der Täter steht bei dem gegebenen Sachverhalt im dringenden Verdacht, sich wegen Vergewaltigung sowie wegen versuchten Mordes - zum Zwecke der Verdeckung einer anderen Straftat - strafbar gemacht zu haben.

Der Tatbestand der Vergewaltigung unterliegt im deutschen Strafrecht allerdings einer Verjährungsfrist von 20 Jahren. Dies hat zur Folge, dass die Tat in Deutschland nicht mehr unter dem Gesichtspunkt der Vergewaltigung, sondern nur noch als versuchter Mord verfolgt werden kann.

Die einschlägigen Strafnormen, welche versuchten Mord unter Strafe stellen, lauten wie folgt:

§ 211 Strafgesetzbuch [Mord]

(1) Der Mörder wird mit lebenslanger Freiheitsstrafe bestraft.

(2) Mörder ist, wer

aus Mordlust, zur Befriedigung des Geschlechtstriebes, aus Habgier oder sonst aus niedrigen Beweggründen,
heimtückisch oder grausam oder mit gemeingefährlichen Mitteln oder
um eine andere Straftat zu ermöglichen oder zu verdecken,
einen Menschen tötet.

§ 22 Strafgesetzbuch [Begriffsbestimmung des Versuchs]

Eine Straftat versucht, wer nach seiner Vorstellung von der Tat zur Verwirklichung des Tatbestandes unmittelbar ansetzt

§ 23 Strafgesetzbuch [Strafbarkeit des Versuchs]

(1) Der Versuch eines Verbrechens ist stets strafbar, der Versuch eines Vergehens nur dann, wenn das Gesetz es ausdrücklich bestimmt.

(2) Der Versuch kann milder bestraft werden als die vollendete Tat (§ 49 Abs. 1).

(3) [...]

§ 12 Strafgesetzbuch [Verbrechen und Vergehen]

(1) Verbrechen sind rechtswidrige Taten, die im Mindestmaß mit Freiheitsstrafe von einem Jahr oder darüber bedroht sind.

(2) Vergehen sind rechtswidrige Taten, die im Mindestmaß mit einer geringeren Freiheitsstrafe oder die mit Geldstrafe bedroht sind.

(3) [...]

Nach deutschem Recht verjährt versuchter Mord nicht. Dies folgt aus § 78 Absatz 2 Strafgesetzbuch, dessen Wortlaut ich wie folgt wiedergebe:

§ 78 Strafgesetzbuch [Verjährungsfrist]

(1) [...]

(2) Verbrechen nach § 211 (Mord) verjähren nicht.

(3) [...]

Dies gilt nach der einschlägigen Rechtsprechung nicht nur für Fälle des vollendeten Mords, sondern auch für Fälle, in denen es - wie hier - beim Versuch eines Mords geblieben ist.

Der Beschuldigte steht bei dem geschilderten Sachverhalt somit im dringenden Verdacht, sich wegen versuchten Mordes gemäß § 211, 22, 23 Strafgesetzbuch strafbar gemacht.

IV. Ersuchte Maßnahme

Es wird darum ersucht, den amerikanischen Staatsangehörigen Freddie Lee Stapleton, geboren am 15. September 1957 in Brandon, Vereinigte Staaten von Amerika, nach Deutschland zum Zwecke der Strafverfolgung wegen des vorstehend beschriebenen versuchten Mordes zum Nachteil der S A -G nach Deutschland auszuliefern.

Christoph Lehr

Lehr

Leitender Oberstaatsanwalt





[Coat of arms of the German federal state of Baden-Württemberg]
Baden-Württemberg

ULM PUBLIC PROSECUTOR'S OFFICE (Staatsanwaltschaft Ulm)
CHIEF SENIOR PUBLIC PROSECUTOR (Der Leitende Oberstaatsanwalt)

Staatsanwaltschaft Ulm, Postfach 38 63, 89028 Ulm, Germany

To the
Competent legal authority in the
United States of America

Date August 28, 2020
Name Christof Lehr
Extension +49 731 189-1000
File reference 11 Js 19684/13
(Please state in response)

International mutual judicial assistance in criminal matters

Here: request to the United States of America for extradition of Mr Freddie Lee Stapleton, born on September 15, 1957 in Brandon, United States of America

Enclosure

- 1 CD of the re-organized case file
- 1 certified translation of the re-organized case file
- 1 certified copy of the arrest warrant issued on May 19, 2020 by the Ulm Local Court, Germany (including a certified translation)

Case summary

in the criminal investigation proceedings against Freddie Lee Stapleton for attempted murder, Ulm Public Prosecutor's Office, file number 11 Js 19684/13

My name is Christof Lehr, I am 60 years of age and live in Ulm, Germany. I am the Chief Senior Public Prosecutor of the Ulm Public Prosecutor's Office (Staatsanwaltschaft Ulm), Germany. Since September 1, 1994, I have held the office of Public Prosecutor of the German federal state of Baden-Württemberg. On May 31, 2010, the Land of Baden-Württemberg promoted me to Chief Senior Public Prosecutor. I have been working in this position since February 1, 2013 for the Ulm Public Prosecutor's Office.

In this capacity I am conducting investigation proceedings against the U.S. citizen Freddie Lee Stapleton. According to our investigations, Freddie Lee Stapleton is strongly suspected of having attacked a German national, who was 29 years old at the time, at knifepoint and then raping her at around 10:20 p.m. in the area of the road Nördliche Ringstrasse (Northern Loop) in the city center of Göppingen, Baden-Württemberg, Germany, late on October 23, 1985. He was then said to have dealt three powerful blows to his victim's head with a wooden club in order to kill her and thereby prevent the woman from identifying him as the perpetrator of the rape committed previously. Thereafter, Freddie Lee Stapleton, who assumed that his victim was dead, was said to have loaded her into the trunk of his vehicle and thrown her into a ditch on a country road in Göppingen-Hohrein and covered her with branches and leaves. The victim of the crime survived but was seriously injured.

1. Detailed information concerning the charge:

On the late evening of October 23, 1985, at about 22:20, on her way home from a sewing course in the area of the road Nördliche Ringstrasse (Northern Loop) in Göppingen, federal state of Baden-Württemberg, Germany, at the level of the park in the area of the municipal baths, Mrs S A G, a then 29 year old German female citizen, was attacked by a man (a person of color) who had approached her from behind and had threatened her with an approximately 25 centimeter long knife. The perpetrator dragged her into the park and started to strip her by force. The injured party cried out for help and initially tried to defend herself against the attack biting the perpetrator's hand and, by doing so, inflicting a bleeding wound to his hand. After having stripped the injured party to her blouse and undershirt, strangling her and hitting her repeatedly in her face with his fists, also using his bleeding hand, the perpetrator raped her several times vaginally and anally.

After this, the perpetrator moved away for a short time and returned with a wooden club. In the intention of killing the woman to eliminate her as a witness so as to avoid being identified as the perpetrator of the rape, with this club, he hit at least three times, hard and deliberately, at the head of the injured party who had remained lying on the ground while feigning death for fear of further acts of violence by the perpetrator. When the perpetrator moved away again, the injured party continued to lie motionlessly on the ground as she now was almost unconscious due to her physical condition and also as she thought that the perpetrator was still around. A short time later, the latter returned with a car, dragged the injured party, who he thought was dead, into the vehicle and drove with her to the area of Göppingen-Hohrein (at a distance of 6.4 to 6.8 kilometers from the crime scene, depending on the route travelled) where he threw her into the roadside ditch and covered her body with twigs and leaves. After the perpetrator had gone, the victim woke up and, seriously injured, dragged herself to the property nearby belonging to the witness Mr Hägenläuer from which the police was called.

Based on the injured party's injuries and the circumstances described by her – in particular the hardness and deliberateness of the blows with a solid object to the head of the victim who was then obviously believed dead and laid in a hiding place by the perpetrator – it must be assumed that the perpetrator intended to kill the injured party to prevent the latter from giving details to the police which would lead to the crime being solved and his guilt being determined.

The injured party suffered a fracture of the 6th and 7th rib, a tear in the left ear drum, a laceration on the left front and side temple, 2 strangulation marks on the left side and a bruise on the right side of the larynx as well as swellings and abrasions on her body.

According to information provided by the injured person, the perpetrator was a colored man, not fully black, about 175 centimeters tall, 28 to 32 years old, slim with a narrow face, short curly hair and slightly protruding lips. According to the information provided, the perpetrator spoke German with an American accent. Moreover, the injured party stated that the perpetrator had a strong smell of alcohol.

2. Strong suspicion that an offence has been committed

a)

The facts described above follow, in the first instance, from the police interviews conducted with the injured party immediately after the crime. In her police interview the injured party described the perpetrator and his clothing as follows:

- a colored man, not fully black,
- about 175 centimeters tall,
- about 28 to 32 years old,

- slender with a slender face, the head seemed rather small in relation to the body,
- short, frizzy hair with slight sideburns,
- slightly protruding lips,
- small ears,
- delicate fingers,
- he was wearing a red blouson-style jacket,
- according to the information provided, the perpetrator spoke German with an American accent and had a strong smell of alcohol.

b)

In the course of a medical examination, the injured party was found to have suffered the injuries described in more detail above. In addition, during the gynecological examination of the injured party, sperm was discovered in her vagina, but not in her anus.

c)

At the scene of the crime, a broken wooden club with a 3-centimeter diameter was found. This contained traces of the injured party's blood. In her police interview, the injured party said that she thought she had been hit with a tube-shaped metal item.

Moreover, the following items were found at the scene of the crime:

- the injured party's glasses
- the injured party's bag
- buttons from the injured party's coat

On the side of district road 1407 near Göppingen-Hohrein – a few hundred meters from the house of the witness Mr Hägenläuer – clothes belonging to the injured party were found. In the ditch on the left-hand side of the road, directly adjacent to a road delineator and some tree trunks, the following items belonging to the injured party were found:

- coat
- mohair jumper
- culottes
- low shoes

Slightly above the place of discovery of the items of clothing, the torn-off watch of the injured party was found. The injured party's tights were found hanging in the branches of trees at that locations. The blood-stained underpants belonging to the injured party were found in the meadow opposite. Moreover, several drops of blood were discovered on the road near the items of clothing.

The witness Ms Rosemarie Kübler, who says that she had accompanied the injured party to the sewing class on the evening of the crime, stated that among other items the injured party had worn culottes, a white blouse and a knitted mohair waistcoat as well as a dark blue gabardine coat and low shoes on the evening of the crime.

d)

The witness Eugen Hägenläuer stated that on October 24, 1985, at around 00:45, the injured party, who was covered in blood, had rung his doorbell and asked him for help. At this point, the injured party was only dressed in a torn blouse and a scarf. There was a leaf stuck to the back of the injured party's head.

The witness Thomas Mayer, who was in the vicinity of the crime scene at the time of the crime, heard cries for help but did not notice anything else from where he was located.

The injured party's husband stated, in accordance with the injured party's statement, that the last sexual intercourse between the spouses had occurred more than two weeks prior to the crime.

e)

The perpetrator's skin color in combination with his American accent described by the victim of the offence suggested the possibility that the perpetrator could be an American citizen. A further point is that, at that time, a relatively large number of American soldiers were stationed in Germany – not only in Göppingen, but also at other locations in Baden-Württemberg and the surrounding federal states. Against this background, the investigations initially focused on black US soldiers although investigators did not lose sight of black men of other nationalities.

Given that, according to the injured party's statement and the blood traces collected at the scene of the crime, it was to be assumed that the perpetrator had suffered a bite to one hand, all black men in US barracks in Göppingen and in nearby Schwäbisch Gmünd were checked for injuries to their hands. These investigations were inconclusive.

As is evidenced by a staff list, Freddie Lee Stapleton who is under investigation here, was stationed as a SGT from December 3, 1982, until November 15, 1985, in the HHC, 4 BN, 16 INF unit in Göppingen (Cooke Barracks); he was therefore included in the investigations carried out by the local criminal investigation department in the time between October 25, 1985, until November 7, 1985. The following criteria were taken into account as part of this investigation:

- age
- race
- skin tone (in the case of black people)
- command of German
- height
- build
- hand injury (scar / crusts)
- marital status
- alibi (insofar as this is reliably verifiable)

At that time, no grounds were found to suspect that he had committed the crime.

f)

Given that a large proportion of US forces stationed in Göppingen had been photographed in a photo studio in 1982 and 1984, these photographs were analyzed and presented to the injured party on November 22, 1985. From among the roughly 100 photographs presented to her, the injured party believed in relation to 2 individuals (K W and K F) that they resembled the type of perpetrator; she did not, however, identify them as the perpetrator. In relation to one of these individuals it transpired subsequently that he did not have blood type 0. This means that he had to be ruled out as the perpetrator as the traces of blood of the suspected perpetrator, which had been found at the crime scene, were of the blood type 0. With regard to the other individual, the blood type was determined, but a further analysis showed that the evidence could not have originated from him. The injured party ruled out the other persons depicted as possible perpetrators, including the suspect in this case, Mr Stapleton.

g)

In the course of investigatory and surveillance measures, which also covered vehicles registered under US number plates located inter alia in the urban area of Göppingen, a yellow

Pontiac/Plymouth car with registration plate EC-7830 was seen on November 6, 1985 and in the night of November 8/9, 1985, respectively, parked in Freihofstrasse in Göppingen or rather opposite Freihofstrasse. At the time in question this car was registered in the name of Mr Stapleton. The street Freihofstrasse in Göppingen's city center is about 800 meters from the scene of the rape in the road Nördliche Ringstrasse (Northern Loop).

h)

Moreover, the examination of residential areas in the district of Göppingen favored by US citizens, as well investigatory and surveillance patrols in the Nordstadt area of Göppingen did not result in any further leads as to the identity of the perpetrator. Information provided by a member of the public regarding the US civilian Mr C L S was also unsuccessful. He was first provisionally arrested on October 26, 1985. Subsequent checks revealed, however, that he was not the perpetrator.

i)

Blood samples were taken from two further US nationals (M G and R F), but their analyses also concluded that these people were not the perpetrator.

j)

The offer of a reward totaling 10,000 German Marks did not, at first, result in any further information.

Given that, at the time, there were no further investigative approaches, the investigations were discontinued by order of the public prosecutor's office of November 7, 1986.

k)

As stated above, the injured party had bitten the perpetrator's hand, making it bleed. Moreover, the perpetrator himself had taken off by force some of the injured party's clothes, namely her coat, pullover, culottes, underpants and tights. These clothes remained at the place where he deposited the victim. The perpetrator threw the tights onto a tree and the underpants onto a meadow.

Back in 1985, forensics managed to secure traces of blood at the crime scene (in particular on two paving stones), at the place where the victim was left and on the items of clothing. These traces of blood, which were of the blood type O, were not those of the injured party who has the blood type A1.

In the course of scientific advances in the field of DNA trace analysis, on October 5, 2001 the Local Court of Göppingen (Amtsgericht Göppingen), Germany, ordered another targeted examination and analysis of DNA trace materials recovered at that time (traces of blood on the clothing of the victim of the crime, Mrs S A -G, as well as on two paving stones recovered at the scene of the crime) by the State Office of Criminal Investigation of Baden-Württemberg (Landeskriminalamt Baden-Württemberg) in 2001. This procedure initially resulted in the creation of a similar DNA identification pattern from each of the two paving stones, which was suitable for identification purposes. In the course of a further examination it was then possible to also secure several traces of blood belonging to the same male person on the underpants and tights of the victim and to create a DNA profile. This DNA profile was undoubtedly the same as the DNA identification patterns of the blood already secured on the paving stone.

Based on the well-founded suspicion that the unknown perpetrator was an American soldier, by letter of May 4, 2012, in the context of a request for mutual assistance, the competent

judicial authorities in the United States of America were asked to compare the molecular-genetic sample of the trace evidence found at the crime scene with the US DNA database. On July 1, 2013, Mr Richard Tamplin, Deputy FBI Legal Attaché, US Consulate in Frankfurt (their file references BN-13650 Ser 82 / HQ-29905008) provided a statement on behalf of the FBI, that the DNA profile was equivalent to that of Freddie L. Stapleton, born on September 15, 1957, in terms of eight loci (D16S539, D18S51, D21S11, D3S1358, D8S1179, FGA, VWA, TH01). The statement went on to say that in 1988, Stapleton was arrested and sentenced to 30 years in jail for abduction, rape and attacking police officers. After 10 years the remaining custodial sentence was suspended. On July 21, 2006, he was then arrested for possession of a firearm and on December 1, 2006, he was sentenced to three years in jail. Following this custodial sentence, as part of his suspended sentence, he was subject to the supervision of the US Probation Office, Jackson, Mississippi, 501 E Court St, Suite 1, Jackson, MS, 39201. According to the FBI statement, the file was closed on March 2, 2013. The file lists the following residential address for Mr Freddie L. Stapleton: 310 Barrow St, Apt D-1, Pearl Mississippi (Telephone 601-932-0229, 601-566-3402). His place of work is listed as the waterworks in Pearl, Mississippi. According to the FBI statement, research had revealed two further possible addresses:

Rt 10 Bx 348, Jackson, Mississippi, 39208
245 McKenzie Lane, Pearl, Mississippi 39208

The basis for this statement was a letter from the US Department of Justice of June 27, 2013, which also showed that the DNA sample in question shows matches with the following DNA samples: Sentinel Case 80-BN-13650 (Serial 82) and FBI FDDU Sample ID 2009-078723.

On August 4, 2014, the Local Court of Ulm (Amtsgericht Ulm), Germany, issued an order to compulsorily collect a blood or saliva sample of the suspect Freddie Lee Stapleton for the purpose of molecular-genetic examination and comparison of the DNA pattern with the secured DNA characteristics of the evidence recovered at the scene of the crime and on the victim's clothing. A corresponding saliva sample was then supplied by the competent judicial authorities in the U.S. by way of judicial legal assistance. A subsequent comparison carried out by the State Office of Criminal Investigation of Baden-Württemberg showed that the traces of blood on the discovered paving stones and a trace of blood on the victim's underpants stems from Freddie Lee Stapleton with a probability of 1 in 536 quadrillion.

After Freddie Lee Stapleton was identified, the Ulm Public Prosecutor's Office resumed and continued the criminal investigation proceedings under file no. 11 Js 19684/13. On May 19, 2020, the Local Court of Ulm, Germany, issued a national arrest warrant against Freddie Lee Stapleton under file no. 7 Gs 984/20.

3. Legal classification

Based on the circumstances given, the perpetrator is strongly suspected of having committed rape and attempted murder under specific aggravating circumstances – in order to cover up another offence.

However, according to German criminal law, the offence of rape is subject to a limitation period of 20 years. As a result, the crime in Germany may no longer be prosecuted under the aspect of rape, but only under the aspect of attempted murder under specific aggravating circumstances.

The relevant provisions under criminal law, based on which the offence of attempted murder under specific aggravating circumstances is punishable, are as follows:

Section 211 of the German Penal Code (StGB): murder under specific aggravating circumstances

(1) Whosoever commits murder under the conditions of this provision shall be liable to imprisonment for life.

(2) A murderer is any person who kills a person for pleasure, for sexual gratification, out of greed or otherwise base motives, by stealth or cruelly or by means that pose a danger to the public or in order to facilitate or to cover up another offence.

Section 22 of the German Penal Code: definition of the attempt

A person attempts to commit an offence if he takes steps which will immediately lead to the completion of the offence as envisaged by him.

Section 23 of the German Penal Code: liability for attempt

(1) Any attempt to commit a felony entails criminal liability; this applies to attempted misdemeanors only if expressly so provided by law.

(2) An attempt may be punished more leniently than the completed offence (section 49 (1)).

(3) [...]

Section 12 of the German Penal Code: felonies and misdemeanors

(1) Felonies are unlawful acts punishable by a minimum sentence of one year's imprisonment.

(2) Misdemeanors are unlawful acts punishable by a lesser minimum term of imprisonment or by fine.

(3) [...]

Attempted murder is not subject to the statute of limitations under German law. This results from section 78 (2) of the German Penal Code which reads as follows:

Section 78 of the German Penal Code: limitation period

(1) [...]

(2) Felonies under section 211 (murder under specific aggravating circumstances) are not subject to the statute of limitations.

(3) [...]

In accordance with the relevant case law, this not only applies to cases of completed murder, but also to cases – such as here – in which the offence remained an attempt.

Given the facts described, the perpetrator is therefore strongly suspected of attempted under specific aggravating circumstances pursuant to sections 211, 22, 23 of the German Criminal Code (StGB).

IV. Requested measure

It is therefore politely requested that the U.S. citizen Freddie Lee Stapleton, born on September 15, 1957 in Brandon/U.S., be extradited to Germany in order to be prosecuted for the aforementioned attempted murder to the detriment of Mrs S A -G

[Signature]

Lehr

Chief Senior Public Prosecutor

[Round stamp bearing the inscription: Ulm Public Prosecutor's Office]

END OF TRANSLATION

Translator's notes:

The information given in square brackets referring to signatures, stamps, etc. that appear in the original document, was inserted by the translator.

In my capacity as a certified translator for the German, English, French and Russian languages, duly sworn by the President of Ulm Regional Court (Landgericht Ulm, Germany), I hereby certify that the above is a true and complete translation of the German document presented to me for translation.

Ulm, December 31, 2020



Rainer Lutz
Rathausstr. 10
89081 Ulm, Germany



Abdruck

Amtsgericht Ulm

- Ermittlungsrichter -

Geschäftszeichen:

(Bitte stets angeben)

7 Gs 984/00

Telefon-Nr.: 0731/189-0

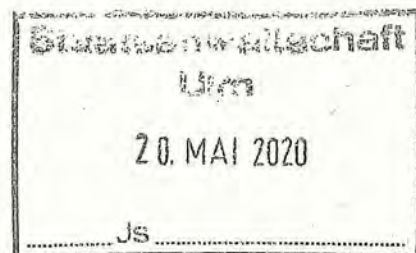
Telefax-Nr.: 0731/189-2200

Staatsanwaltschaft Ulm

11 Js 19684/13

Ulm, 18.05.20

Haftbefehl



gegen den Beschuldigten

Freddie Stapleton,

geboren am 15. September 1957 in Brandon,
Vereinigte Staaten von Amerika,
wohnhaft: 310 Barrow Street Apt D-1, 39208 Pearl
Mississippi, Vereinigte Staaten
Staatsangehörigkeit: amerikanisch,
Familienstand: unbekannt,
Beruf: Specialist 4

wird die Untersuchungshaft angeordnet.

Der Beschuldigte ist folgenden Sachverhalts dringend verdächtig:

Am späten Abend des 23. Oktober 1985 wurde die damals 29 Jahre deutsche Staatsangehörige S A G gegen 22.20 Uhr auf dem Heimweg von einem Nähkurs im Bereich der Nördlichen Ringstraße in Göppingen, Baden-Württemberg, Deutschland, auf Höhe einer Parkanlage im Bereich des dortigen Stadtbades von dem Beschuldigten überfallen, der sich ihr von hinten genähert hatte und sie mit einem ungefähr 25 Zentimeter langen Messer bedrohte. Der Beschuldigte zerrte sie in die Parkanlage und begann sie unter Gewaltanwendung ausziehen. Die Geschädigte schrie um Hilfe und versuchte sich zunächst gegen den Angriff zu wehren, wobei sie den Beschuldigten in die Hand biss. Hierdurch fügte sie diesem eine blutende Wunde an der Hand zu. Nachdem der Beschuldigte - auch mit seiner blutenden Hand - die Geschädigte bis auf Bluse und Unterhemd entkleidet,

sie dabei am Hals gewürgt und ihr wiederholt mit den Fäusten ins Gesicht geschlagen hatte, vergewaltigte er sie mehrfach vaginal und anal.

Sodann entfernte sich der Beschuldigte kurzzeitig und kehrte mit einem Holzknüppel zurück. Er schlug mit diesem mindestens dreimal heftig und gezielt auf den Kopf der Geschädigten, um diese zu töten. Er wollte so verhindern, dass die Geschädigte bei der Polizei Angaben machen kann, die zur Aufklärung der Tat und zur Feststellung seiner Täterschaft führen. Die Geschädigte blieb am Boden liegen und stellte sich aus Angst vor weiteren Übergriffen durch den Beschuldigten tot. Als sich der Beschuldigte wieder entfernte, blieb die Geschädigte weiter regungslos liegen, da sie nunmehr aufgrund ihres körperlichen Zustands nahezu bewusstlos war und zudem annahm, der Beschuldigte halte sich noch in der Nähe auf. Dieser kehrte kurze Zeit später mit einem Pkw zurück, schleppte die Geschädigte in das Fahrzeug und fuhr mit ihr in die Gegend von Göppingen-Hohrein (Entfernung vom Tatort je nach Fahrtstrecke zwischen 6,4 und 6,8 Kilometer), wo er sie - in der Annahme die Geschädigte sei bereits tot - in einen Straßengraben warf und ihren Körper mit Ästen und Laub zudeckte. Nachdem sich der Beschuldigte entfernt hatte, begab sich die Geschädigte zu einem nahegelegenen Anwesen des Zeugen Hägenläuer, von wo aus die Polizei verständigt wurde.

Die Geschädigte erlitt durch die Schläge des Beschuldigten mit den Fäusten und dem Holzknüppel einen Bruch der 6. und 7. Rippe, einen Riss des linken Trommelfells, eine Platzwunde an der linken Stirn und Schläfenseite, zwei Würgemale linksseitig am Kehlkopf und einen Bluterguss rechtsseitig am Kehlkopf sowie Schwellungen und Schürfwunden am Körper.

Freddie Stapleton wird beschuldigt, versucht zu haben, einen Menschen zu töten, um eine andere Straftat zu verdecken,

dies ist strafbar als versuchter Mord gemäß §§ 211 Absatz 2 Gruppe 3 Alternative 2, 22, 23 Strafgesetzbuch.

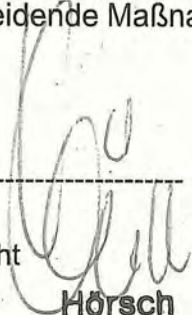
Der dringende Tatverdacht ergibt sich aus dem Ergebnis der bisherigen Ermittlungen, insbesondere aus der Untersuchung der am Tatort und an der Geschädigten aufgefundenen

DNA-Spuren des Täters, die dem Beschuldigten mit einer Wahrscheinlichkeit von 1 : 536 Quadrillionen zugeordnet werden können.

Der Beschuldigte ist einer der in § 112 Absatz 3 Strafprozessordnung genannten Straftaten dringend verdächtig, nämlich eines Verbrechens des versuchten Mordes gemäß § 211 Absatz 2 Gruppe 3 Alternative 2 in Verbindung mit §§ 22, 23 Strafgesetzbuch. Der Beschuldigte flüchtete nach der Tat. Es steht nicht zu erwarten, dass er sich einem Strafverfahren in Deutschland freiwillig stellen würde, weswegen seine Auslieferung nach Deutschland erforderlich werden wird.

Auch bei Berücksichtigung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit (§ 112 Absatz 1 Satz 2 Strafprozessordnung) ist die Anordnung der Untersuchungshaft geboten. Eine andere, weniger einschneidende Maßnahme verspricht keinen Erfolg (§ 116 Strafprozessordnung).

Richter(in)
am Amtsgericht


Hörsch
Richterin am Amtsgericht

[Coat of arms of the German federal state of Baden-Württemberg]

Ulm Local Court
(Amtsgericht Ulm)
- Investigating Judge -

File reference: 7 Gs 984/20
(Please always quote)

Tel.: +49 731 189-0
Fax: +49 731 189-2200

Ulm Public Prosecutor's Office:
11 Js 19684/13

Ulm, May 19, 2020

Arrest warrant

Against the accused

Freddie Stapleton,
born on September 15, 1957 in Brandon, United States of
America,
resident at: 310 Barrow Street Apt D-1, 39208 Pearl
Mississippi, United States
of American nationality,
marital status: unknown,
profession: Specialist 4

pre-trial detention is ordered.

The accused is strongly suspected of having committed the following offence:

On the late evening of October 23, 1985, at about 22:20, on her way home from a sewing course in the area of the road Nördliche Ringstrasse (Northern Loop) in Göppingen, federal state of Baden-Württemberg, Germany, at the level of the park in the area of the municipal baths, Mrs S A -G, a then 29 year old German female citizen, was attacked by the accused who had approached her from behind and had threatened her with an approximately 25 centimeter long knife. The accused dragged her into the park and started to strip her by force. The injured party cried out for help and initially tried to defend herself against the attack biting the accused's hand and, by doing so, inflicting a bleeding wound to his hand. After having stripped the injured party to her blouse and undershirt, strangling her and hitting her repeatedly in her face with his fists, also using his bleeding hand, the accused raped her several times vaginally and anally.

After this, the accused moved away for a short time and returned with a wooden club. With this club, he hit at least three times, hard and deliberately, at the head of the injured party in the intention of killing her. By doing so, he wanted to prevent the injured party from giving details to the police which would lead to the crime being solved and his guilt being determined. The remained lying on the ground while feigning death for fear of further acts of violence by the

accused. When the accused moved away again, the injured party continued to lie motionlessly on the ground as she now was almost unconscious due to her physical condition and also as she thought that the accused was still around. A short time later, the latter returned with a car, dragged the injured party into the vehicle and drove with her to the area of Göppingen-Hohrein (at a distance of 6.4 to 6.8 kilometers from the crime scene, depending on the route travelled) where, assuming that the injured party was already dead, he threw her into the roadside ditch and covered her body with twigs and leaves. After the accused had gone, the injured party went to a property nearby belonging to the witness Mr Hägenläuer from which the police was called.

During this attack, due to the accused's blows with his fists and the wooden club, the injured party suffered a fracture of the 6th and 7th rib, a tear in the left ear drum, a laceration on the left front and side temple, two strangulation marks on the left side and a bruise on the right side of the larynx as well as swellings and abrasions on her body.

Freddie Stapleton is charged with attempting to kill a person in order to cover up another offence.

This is punishable as attempted murder under specific aggravating circumstances pursuant to sections §§ 211 subs. 2 group 3 alternative 2, 22, 23 of the German Criminal Code (StGB).

The urgent suspicion that a criminal offense has been committed follows from the outcome of the previous investigations, in particular from the examination of the perpetrator's DNA evidence found at the crime scene and on the injured party and which can be attributed to the suspect with a probability of 1:536 quadrillion.

The suspect is urgently suspected to have committed one of the criminal offenses listed in section 112(3) of the German Code of Criminal Procedure (StPO), namely the offense of attempted murder pursuant to section 211(2), group 3, alternative 2 in conjunction with sections 22, 23 of the German Criminal Code (StGB). The suspect fled after the crime. It is not expected that he would voluntarily face criminal proceedings in Germany, which is why his extradition to Germany will become necessary.

Even if the principle of proportionality is taken into account (section 112 subs. 1 sentence 2 of the German Code of Criminal Procedure (StPO)), it is necessary to order pre-trial detention. Another, less restrictive measure has no prospect of success (section 116 StPO).

[Signature]
Hörsch
Local Court Judge

[Receipt stamp of the Ulm Public Prosecutor's Office dated May 20, 2020]

END OF TRANSLATION

Translator's notes:

The information given in square brackets referring to signatures, stamps, etc. that appear in the original document, was inserted by the translator.

In my capacity as a certified translator for the German, English, French and Russian languages, duly sworn by the President of Ulm Regional Court (Landgericht Ulm, Germany), I hereby certify that the above is a true and complete translation of the German document presented to me for translation.

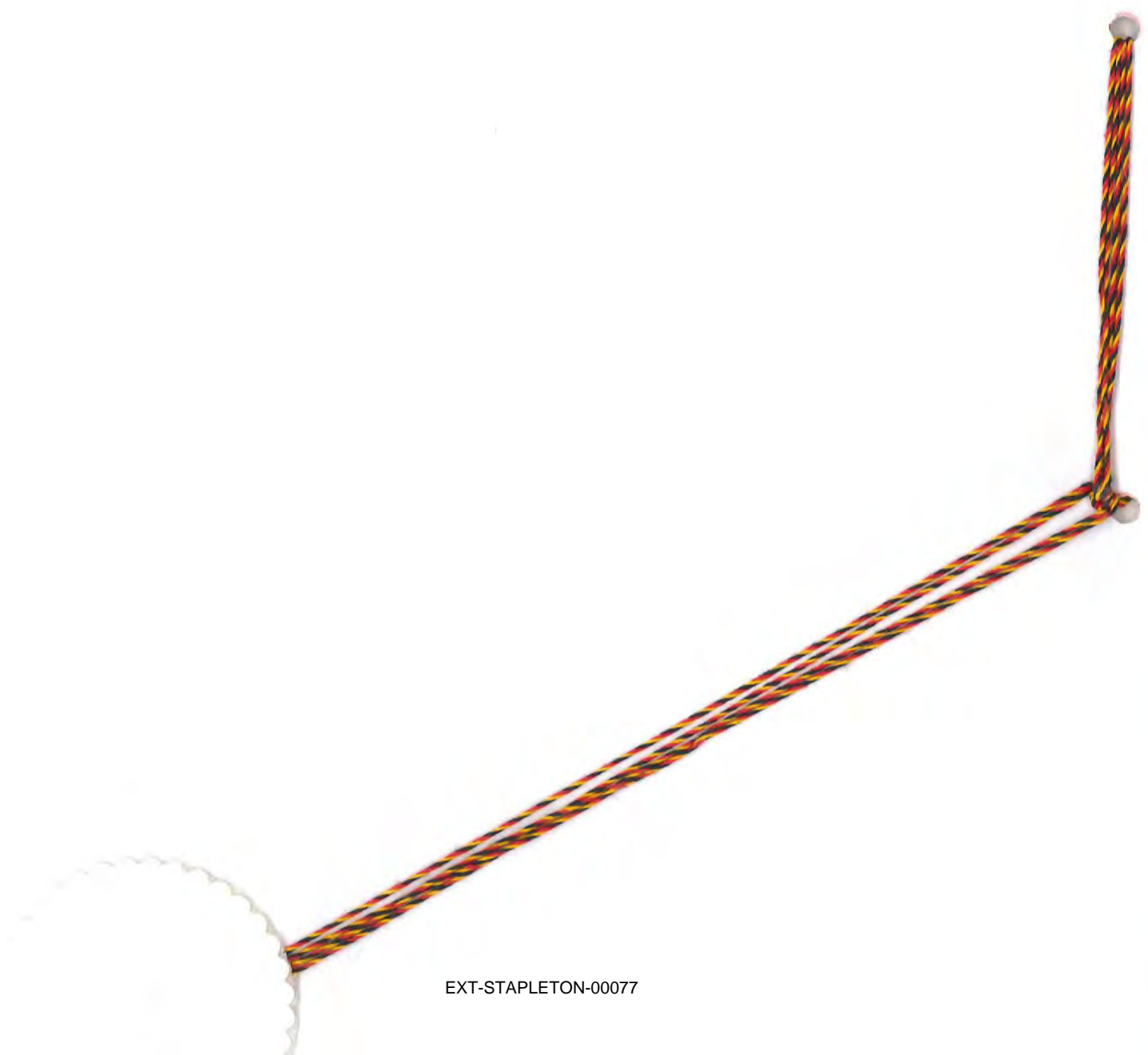
Ulm, December 31, 2020

Rainer Lutz
Rathausstr. 10
89081 Ulm, Germany



A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized letters that appear to be "RL".

11



EXT-STAPLETON-00077

Staatsanwaltschaft Ulm

Aktenz.: 117p 19684 / 13

Dateiname: 117p 19684-13 St001
(z.B. „28 Js 2893/12 St001 bis St007“)

gescannt am: 21.01.2021

von: Harder, Marianne Just. Ang.
Name, Vorname, Dienstbezeichnung

li Harder
(Unterschrift)

Inhaltsverzeichnis

Vorgangsdeckblatt - *Entnommen* -
Mitteilung Ausgang des Verfahrens - *Entnommen* -
Schreiben Anwaltskanzlei Schätz, Härle, Halt + Prozessvollmacht - *unter 4.* -
Beweismittelverzeichnis - *Entnommen* -
Annahmeverfügung für Beweismittel - *unter 13.* -

1. **Strafanzeige**
2. **Ermittlungsbericht** vom 27.03.2020
Ermittlungsauftrag der StA Ulm 22.08.2019
Aktenzeichenmitteilung
Sachstandsanfrage/-mitteilung 04.03.2020
Abschlussbericht vom 24.10.1986
Einstellungsverfügung der StA Ulm 07.11.1986
3. **Anzeigen Vergewaltigung / vers. Sexualmord**
Anzeigenaufnahme des Polizeirevier Göppingen vom 24.10.1985
4. **Geschädigtenkomplex**
Vernehmung der Geschädigten Albrecht-Ganthaler vom 24.10.1985
Vernehmung am 25.10.1985
Vernehmung am 26.10.1985
Vernehmung am 07.11.1985
Erklärung – Entbindung ärztlicher Schweigepflicht vom 25.10.1985
Schriftsätze der RA-Kanzlei Schätz, Härle, Halt mit Prozessvollmacht
5. **Zeugenkomplex**
Zeugenvernehmung Anzeigenerstatter Eugen Hägenläuer 24.10.1985
ZV Thomas Mayer 24.10.1985
ZV Michael Ganthaler 24.10.1985
ZV Rosemarie Kübler 24.10.1985
6. **Ärztlicher Befundbericht** der Klinik am Eichert GP vom 30.10.1985
Gynäkologischer Befundsbericht der KaE GP vom 25.10.1985
7. **Tatortbefunds-/Spurensicherungsbericht** der KT Göppingen vom 16.10.1986
Spuren-/Asservatenliste
Auffindebericht von Bekleidung der Geschädigten
Skizzen der Wegstrecken der Geschädigten zum/Tatort zum Ablegeort
Lichtbildmappen (Tatort, Opfer mit Verletzungen, Bekleidung mit Spuren, Tatortspuren)
1 CD (digitale Befunde – Lichtbildmappen)
Schreiben – Aufbewahrung verderblicher Spuren an LKA BW 24./25.10.1985
Beweismittelverzeichnisse / Nachweis der Beweismittelketten
KT-Untersuchungsantrag an das LKA BW vom 29.10.1985
Untersuchungsbericht des LKA BW vom 06.05.1986

8. Identifizierung des Tatverdächtigen STAPLETON

KT-Untersuchungsauftrag an das LKA BW 07.11.2001

Beschluss des Amtsgerichts Ulm 9 Gs 780/01 (§ 81e/f StPO)

Kurzbericht des LKA BW – KTI – vom 29.01.2002 (DNA-Identifizierungsmuster ID172001)

Erfassung der DNA in der DNA-Analyse-Datei vom 12.03.2002

Auftrag Abgleich des DNA-ID-Profiles in den DNA-Datenbanken der USA

Antrag an StA Ulm – Justizielles Rechtshilfeersuchen in USA vom 01.09.2008/12.01.2009

Schreiben der KT GP an StA Ulm 11.02.2009

KT-Untersuchungsantrag an LKA BW – KTI / StA Ulm vom 10./20.03.2009 mit Ass.-Liste

Schreiben an StA Ulm / Untersuchungsbericht des LKA BW vom 22.10.2009

9. RH-Ersuchen DNA-Abgleich in DAD der Vereinigten Staaten vom 04./15.05.2012

Beschluss des AG Ulm 9 Gs 780/01

Rückantwort U.S.-amerikanisches Justizministerium mit Memorandum vom 01.07.2013

Schreiben der StA Ulm an GenStA und JuMi BW Stuttgart 02.07.2013

Schriftsätze des U.S.-amerikanischen JuMi vom 18.07.2013 zur Identifizierung
des Beschuldigten STAPLETON Freddie Lee

10. Ermittlungsauftrag der StA Ulm vom 09.09.2013

Beweisrelevante Ermittlungsvermerke der KAST. Geislingen v. 10./11.09./14.10.2013

Anfrage an IP Washington – Erkenntnismitteilung zum Beschuldigten

Rückantwort des Department of Justice (DoJ) vom 27.12.2013

Ermittlungsbericht zur Überprüfung US-Angehöriger in Cooke Barracks vom 12.11.1985
mit Personalliste

Erhebung und Durchführung Lichtbildervorlage bei Geschädigten am 22.11.1985

Bericht über Feststellung des Pkw des Beschuldigten mit amerikanischem Kz. EC-7830

Auskünfte aus Melderegister der Stadt Göppingen / Standesamt der Stadt Karlsruhe

Beglaubigte Kopie des Familienbuchs des STAPLETON Freddie / Rexer

Fahndungsunterlagen (Phantombild / BKA-Blattveröffentlichung / Handzettel / Ö-Fahndung)

11. RH-Verkehr / Ersuchen an Justizbehörden der Vereinigte Staaten von Amerika

Beschluss des AG Ulm 3 Gs 1210/14 – Erhebung/DNA-Untersuchung Blut-/Speichelprobe
beim Beschuldigten STAPLETON Freddie Lee

RH-Ersuchen um DNA-Abgleich in der DNA-Datenbank (CODIS) vom 10.05.2017

Handlungsanleitung zur DNA-Entnahme mit Entnahmesets + Einwilligungserklärung

RH-Ersuchen um Entnahme einer Blut-/Speichelprobe des Beschuldigten vom 16.01.2018

Rückantwort / Übersendung der DNA-Probe des STAPLETON Freddie Lee durch das
U.S.-Justizministerium vom 16.04.2019 mit Beweismittelverzeichnis/-kette

**12. Antrag der StA Ulm an LKA BW – KTI – auf DNA-Untersuchung und Abgleich des DNA-
ID-Profiles des Beschuldigten mit den gesicherten DNA-Spuren des Täters**

Molekulargenetischer Untersuchungsbericht des LKA BW – KTI – vom 31.07.2019

13. Beweismittelverzeichnis

14. Polizeikostennachweisungen - Entnommen -

Bartosch, EKHK

000004

1

Strafanzeige

Polizeipräsidium Ulm
Kriminalinspektion 1 - Deliktspezifische Ermittlungen
Lindenstraße 1
89077 Ulm

000005
Ulm, 25.03.2020
Telefon: 0731 188 0
Durchwahl: 0731 188 4101
Sachbearbeiter: Bartosch
Az.: ST/1851087/2019



STRAFANZEIGE

Staatsanwaltschaft Ulm
Olgastraße 109
89073 Ulm

Aktenz. Staatsanwaltschaft
11 Js 19684/13

STRAFTAT

Delikt Mord gemäß § 211 StGB, Versuch gem. § 22, 23 StGB ; Vergewaltigung

TATORT

Gemarkung

73033 Göppingen

Orts-/Stadtteil Stadtgebiet

Nördliche Ringstraße

Höhe Parkanlage

TATZEIT

Tatzeit/-zeitraum Mittwoch, 23.10.1985, 22:20 Uhr bis Donnerstag, 24.10.1985, 00:43 Uhr

Schadenshöhe in €

Einl. Erm.-Verfahren 24.10.1985

☐ Antrag Vermögensabschöpfung

Zust. Datenstation Polizeipräsidium Ulm Datenstation

BESCHULDIGTE PERSON

Mündigkeit **Erwachsener**

Name **Stapleton**

Geburtsname Stapleton

Vorname **Freddie Lee**

Geburtsdatum 15.09.1957

Geburtsort/-land Brandon, Vereinigte Staaten (USA)

Sterbedatum

Geschlecht männlich

Familienstand unbekannt

Staatsangehörigkeit ungeklärt

2. Staatsangehörigk.

Anschrift 39208 Pearl Mississippi, Vereinigte Staaten (USA)
310 Barrow Street 310
Apt. D-1
Erlernter Beruf Specialist 4 Tätigkeit US-Armeeangehöriger (SGT SP 5)
Telefon
Sprache Englisch
Vernehmung Person nicht vernommen
Persönl. Verhältnisse Angaben verweigert
Eink. Beschuldigter € Eink. Ehegatte €
Sonst. Einkünfte € mtl. Belastungen €
Vermögen €
Kinder Alter
Eltern (siehe Beiblatt)
Schadensregulierung
Täter-Opfer-Ausgleich
Mitteilung an die Ausländerbehörde
erfolgte am
Sonstige Namen

DNA bereits erfasst ☐ ja ☒ nein
Falls nein: DNA-Probenentnahme veranlasst ☒ ja ☐ nein

Ausweisart
ausgestellt am Behörde
Nummer

Bemerkungen

Betäubungsmittel

ANZEIGENDE PERSON

Name Hägenläuer
Geburtsname Hägenläuer
Vorname Eugen
Geburtsdatum 19.08.1938
Geburtsort/-land
Geschlecht männlich Familienstand verheiratet
Anschrift 73037 Göppingen
Unterer Weiler 15

Telefon privat 07165 8017

Sprache
Vernehmung Person vernommen

Tätigkeit Landwirt

GESCHÄDIGTE PERSON

Name **A -G**
Geburtsname A
Vorname **S**
Geburtsdatum - 1956
Geburtsort/-land Göppingen
Geschlecht weiblich Familienstand verheiratet
Staatsangehörigkeit deutsch
Anschrift 73033 Göppingen

Telefon privat

Sprache
Vernehmung Person vernommen

Tätigkeit beurlaubte Beamtin/ Hausfrau

Nachfolgendes wurde ausgehändigt:

- ☐ die Broschüre „Opferschutz“ des Innenministeriums Baden-Württemberg
- ☒ das Merkblatt: Rechte von Verletzten und Geschädigten im Strafverfahren
- ☒ das Merkblatt der Versorgungsämter von Baden-Württemberg zur Entschädigung von Opfern von Gewalttaten

Strafantrag **Ja**
Einstellungsnachricht **wird erwünscht.**

Täter-Opfer-Ausgleich

SACHVERHALT

Die Geschädigte A -G wurde zur Tatzeit auf ihrem Heimweg von zunächst unbekanntem Täter in der Nähe des Stadtbades in Göppingen überfallen, mit einem Messer bedroht, am Hals gewürgt, mit den Fäusten wiederholt ins Gesicht geschlagen, gewaltsam entkleidet und mehrfach gegen ihren Willen vaginal und anal vergewaltigt. Nach Tatausführung schlug der Beschuldigte der Geschädigten in Tötungsabsicht mit einem Holzknüppel mehrfach auf den Kopf und verbrachte sie, die sich nun totstellte, sodann mit einem Pkw im Kofferraum an den Ortsrand nach Göppingen-Hohrein, wo er sie nahe des Waldrands in einen Straßengraben warf, sie verscharrte, indem er sie mit Ästen und Laub abdeckte und flüchtig ging.

Die Geschädigte erlitt durch die Tat Rippenbrüche, einen Riss des Trommelfells, eine Platzwunde an der linken Stirn-/Schläfe, Kehlkopfdruckstellen und Blutergüsse sowie Schwellungen und Schürfwunden am ganzen Körper.

Der Beschuldigte wurde durch einen Biss der Geschädigten in dessen Hand verletzt; er blutete.

Im Rahmen der kriminaltechnischen Tatbefundsaufnahme, insbesondere Spurensicherung und molekulargenetischen Untersuchung an der gesicherten Opferbekleidung und Tatortspuren (Blutspuren) sowie des im Rahmen eines justiziellen Rechtshilfeverkehrs zwischenzeitlich vorliegenden DNA-Musterabgleichs bzw. -suchlaufs in den USA, konnte letztendlich der Beschuldigte, der amerikanische Sta. Freddie Lee Stapleton zweifelsfrei identifiziert werden.



Bartosch, EKHK

Person

Name **Stapleton**
Vorname **Freddie Lee**
Geburtsdatum 1957

Vater

Name **Stapleton**
Geburtsname Stapleton
Vorname **Andrew**
Geschlecht männlich Familienstand
Tätigkeit

Mutter

Name **Stapleton**
Geburtsname Dawson
Vorname **Georgie Mae**
Geschlecht weiblich Familienstand
Tätigkeit

Vermerk

Eltern des Freddie Lee Stapleton

Ermittlungsbericht

Ermittlungsauftrag der StA Ulm vom 22.08.2019

Aktenzeichenmitteilung

Sachstandsanfrage/-mitteilung 04.03.2020

Abschlussbericht vom 24.10.1986

Einstellungsverfügung der StA Ulm vom 07.11.1986

Ermittlungsbericht

Ermittlungsverfahren	wegen	versuchten Mordes gemäß § 211 StGB
	<u>gegen</u>	STAPLETON Freddie Lee, geboren 15.09.1957 in Brandon/Vereinigte Staaten (USA), amerikanischer Staatsangehöriger, 39208 Pearl Mississippi (Vereinigte Staaten (USA)), 310 Barrow Street 310, Apt. D-1
	z. Nt.	A [REDACTED]-G [REDACTED], Susanne geborene [REDACTED], geboren [REDACTED].1956 in Göppingen, verheiratet/deutsch, wohnhaft in 73033 Göppingen, [REDACTED]
	<u>Tatzeit/-ort:</u>	23.10.1985 in 73033 Göppingen, Nördliche Ringstraße (Höhe Parkanlage)

Ermittlungsverfahren der Staatsanwaltschaft Ulm – Aktenzeichen: 11 Js 19684/13

I. Anzeige:

Am Donnerstag, dem 24.10.85, um 00:43 Uhr, teilte der verheiratete Landwirt

Eugen H Ä G E N L Ä U E R,
geb. 1938,
wohnhaft in 73037 Göppingen-Hohrein,

Telefon:

dem Polizeirevier Göppingen fernmündlich mit, dass bei ihm eine Frau wäre, die offensichtlich überfallen worden war.

Aufgrund dieser Mitteilung fuhren POM Becks und PHW Hummel nach Göppingen-Hohrein, wo im Hausflur des Anwesens HÄGENLÄUER die verheiratete Hausfrau

Susanne A -G,
geb. .1956 in Göppingen,
wohnhaft: 73033 Göppingen,

Telefon:

vorgefunden wurde. Sie war lediglich mit einer Bluse und einem Unterhemd bekleidet, wies unter anderem eine stark blutende Kopfverletzung auf und konnte, unter starker Schockeinwirkung stehend, nur angeben, mit einem „Neger“ Kontakt gehabt zu haben, der ein Messer bei sich hatte.

Näheres hierzu kann der „Anzeigenaufnahme“ des POM Becks vom 24.10.85 entnommen werden.

(Quelle: Anzeigenaufnahme des Polizeirevier Göppingen vom 24.10.1985 – siehe Register 3 der Hauptakte (HA))

Aufgrund der Gesamtumstände musste davon ausgegangen werden, dass Frau A -G Opfer eines Sexualdelikts geworden war.

Sie wurde in der Folge unverzüglich mit einem zwischenzeitlich verständigten Sanitätskraftwagen in die Klinik am Eichert, Göppingen, verbracht, wo sie stationär aufgenommen wurde.

II. Übernahme der Ermittlungen durch die Kriminalpolizei

II.1.

Zuständigkeitshalber wurde die Abteilung II – Kriminalpolizei –, Kommissar vom Dienst (KvD-K) der Polizeidirektion Göppingen am 24.10.1985, gegen 01:10 Uhr, vom Polizeirevier Göppingen telefonisch über den Vorfall in Kenntnis gesetzt. Die daraufhin durchgeführten Ermittlungen, Feststellungen und Maßnahmen sind dem von KHM Amstädter gefertigten Bericht „Erste Ermittlungen zum angezeigten Sachverhalt“ zu entnehmen.

Erste Erkenntnisse und getroffene Maßnahmen / Ermittlungen zum angezeigten Sachverhalt:

Erkenntnisse in der Klinik am Eichert, Göppingen:

Aufgrund der obigen Erstmeldung, dass in Göppingen eine Frau von einem „Farbigen“ vermutlich vergewaltigt wurde, veranlasste KOK SGOLIK (KvD-K) unverzüglich bei den COOKE BARRACKS in Göppingen eine Einfahrkontrolle und verständigte telefonisch den Unterzeichner.

Im Zuge einer ersten Befragung in der Klinik am Eichert ergab sich, dass die verheiratete, derzeit beurlaubte Beamtin S A -G, geb. A , geb. .1956 in Göppingen, wh. 73033 Göppingen, , auf dem 1. Stockwerk vom Nähkurs im „Haus der Familie“ (Göppingen, Olgastraße 6), im Bereich der Nördlichen Ringstraße, auf dem Gehweg bei den Parkanlagen hinter dem Stadtbad von einem Farbigen mit einem Messer bedroht, in den Park gedrängt und dort unter Gewaltanwendung bis auf Hemd, Bluse und Unterhemd ausgezogen und zum Geschlechtsverkehr gezwungen wurde.

Nach Tatausführung (Vergewaltigung) wurde sie im Pkw des Täters nach Göppingen-Hohrein verbracht und dort an noch unbekannter Stelle aus dem Pkw geworfen und mit Laub zugedeckt. Von dort konnte sie den Bauernhof des Eugen HÄGENLÄUER, Göppingen-Hohrein, Unterer Weiler 15, erreichen, der telefonisch um 00:43 Uhr das Polizeirevier Göppingen verständigte.

Die Geschädigte A -G wurde durch das Deutsche Rote Kreuz (DRK) Göppingen in die Klinik am Eichert nach Göppingen verbracht und dort nach ärztlicher Erstversorgung stationär aufgenommen.

Verletzungsbild der Geschädigten:

Im Rahmen der ärztlichen Erstversorgung durch Herrn Dr. STEHLI konnte über diesen in Erfahrung gebracht werden, dass die Geschädigte durch die massive Gewalteinwirkung und Schläge des Täters mit einem nicht bekannten Gegenstand erhebliche Verletzungen (Platzwunden an der Schläfe, Verletzungen am Ohr und an der linken Hand) sowie eine Gehirnerschütterung erlitten hatte.

Aufgrund des geschilderten Tatgeschehens wurde durch Frau Dr. HOFGÄRTNER in der Folge eine gynäkologische Untersuchung durchgeführt.

Frau A -G; verblieb in der Klinik am Eichert zur stationären Behandlung letztendlich bis zum 06.11.1985. Wie den nachgehefteten Untersuchungsbefunden zu entnehmen, wurden bei der Geschädigten folgende Verletzungen festgestellt:

- › Bruch der 6. u. 7. Rippe,
- › Riss des linken Trommelfells,
- › Platzwunde an der linken Stirn- u. Schläfenseite,
- › 2 Druckstellen linksseitig am Kehlkopf und ein
- › Bluterguss rechtsseitig am Kehlkopf,
- › Schwellungen und Schürfwunden am Körper.

Die ausführliche Aufzählung und Beschreibung der festgestellten Verletzungen sind dem ärztlichen Befundsbericht des Herrn Dr. med. GOLD -Facharzt für Chirurgie- von der Klinik am Eichert/Göppingen zu entnehmen. Hierzu darf auf die beiden beigefügten Untersuchungsberichte verwiesen werden.

(Quelle: Ärztlicher Befundbericht KaE, Göppingen, vom 30.10.1985 / Gynäkologischer Untersuchungsbericht KaE, GP, vom 25.10.1985 – siehe Register 6 der HA)

Weitere Erkenntnisse:

Um 00:50 Uhr war der Ehemann der Geschädigten, M G, , beim Streifendienst des Polizeirevier Göppingen erschienen, nachdem seine Frau nicht vom Nähkurs nach Hause zurückgekehrt war. Er bekundete hierbei, dass er bereits vergeblich nach seiner Frau gesucht hätte. Kurz nach dem Eintreffen der Polizei in der Klinik am Eichert erschien dort auch der M G, , der vom Vorgefallenen noch keine Kenntnis hatte. Er konnte nur mitteilen, dass seine Frau beim Nähkurs gewesen sei und er sie nicht habe von dort abholen können bzw. wollen, weil sie

zu Hause ein 2-jähriges Kind hätten. Nachdem seine Frau nicht rechtzeitig nach Hause gekommen wäre, hätte er sich auf die Suche nach ihr gemacht.

Über den eingesetzten Sanitäter des DRK, **Horst PLAPP**, wohnhaft in Göppingen-Bartenbach, Gollerstraße 4, wurde mitgeteilt, dass die S. A -G davon gesprochen habe, dass sie von einem „Farbigen“ vergewaltigt worden und aus dem Pkw des Täters rausgeworfen worden sei, der sie dann noch mit Laub zugedeckt hätte.

Sicherstellung der getragenen Opferbekleidung:

Als Bekleidungsstücke der S. A -G wurde eine stark verblutete weiße Hemdbluse, ein Unterhemd und ein schwarz-grau-blau-gemustertes Halstuch sichergestellt.

Informatorische Angaben der Geschädigten:

Nach der ärztlichen Erstversorgung der S. A -G konnte von ihr lediglich bruchstückhaft erfahren werden, dass sie auf ihrem Heimweg, auf dem Gehweg beim Park hinter dem Stadtbad, von einem „Farbigen“ von hinten angefallen, mit einem Messer bedroht und in den Park gedrängt worden sei. Er habe sie hingeworfen, gewürgt und geschlagen, dann vergewaltigt. Danach habe er sie, als sie sich wieder bewegt habe, wiederum mit einem metallischen Gegenstand geschlagen, in einen Pkw geladen - könnte auch Kofferraum gewesen sein - und sei mit ihr weggefahren.

Schätzungsweise ein paar hundert Meter nach der Abzweigung der Straße in Göppingen-Bartenbach, Richtung Hohenstaufen, habe er sie aus dem Auto geworfen und mit Laub zugedeckt.

Täterbeschreibung / Erkenntnisse zum Täterfahrzeug:

Zu dem vom Täter benutzten Pkw konnten von ihr keine konkreten Angaben gemacht werden; sie konnte sich lediglich an ein eingeschaltetes Autoradio erinnern.

Den ihr unbekannten Täter beschrieb die Geschädigte wie folgt:

Farbiger, ca. 175 cm groß, schlanke Statur, dunkle Haare, trug möglicherweise rote Jacke – Trainingsjackenart-, möglicherweise mit weiß abgesetzten Taschen. Der Farbige sei alkoholisiert gewesen. Zudem soll der Täter, laut S. A -G, eine Bisswunde an einem Finger haben, da sie ihn bei Tatausführung in den Finger gebissen habe, dass es blutete.

Weiterhin konnte die Geschädigte noch zum Verbleib ihrer mitgeführten Gegenstände angeben, dass sich ihre Tasche im Bereich des Tatorts, in der Nähe des Wasserbeckens (Springbrunnen) der Parkanlage befinden müsse.

Zur näheren Eingrenzung hinsichtlich des Vergewaltigungstatortes konnte sie angeben, dass sich dort wohl ein Maschendrahtzaun befand.

Gesprächsweise wurde in der Klinik am Eichert vom Personal mitgeteilt, dass die Schwester Simone, Station 04, berichtet habe, dass sie am 22.10.1985 gegen 22:45 Uhr, von Salach kommend,

beginnend ab der Umgehungsstraße in Eislingen bis zum Krankenhaus (Klinik am Eichert), von einem Pkw –silberfarbener US-Schlitten mit 8 Lichtern - verfolgt und mit Lichthupe und durch Winken belästigt worden sei. Dies wurde berichtet aufgrund gedanklicher Überlegung, dass vielleicht irgendein Zusammenhang bestehen könnte.

Erste Tatortsuche/-besichtigung / Sicherstellung von Beweismitteln:

Beim nächtlichen Absuchen des als Tatort benannten Parkgeländes konnte im Bereich des Spielplatzes, unmittelbar am Maschendrahtzaun, eine Damenbrille aufgefunden werden.

In der Nähe des diagonal ca. 150 – 200 m entfernten Wasserbeckens (Springbrunnen) konnte am Gehweg eine Tasche sowie eine weitere Brille (Damenbrille) aufgefunden werden.

Die weitere Bekleidung der Geschädigten, vermutlich ein von ihr getragener Mantel usw. konnte zunächst noch nicht aufgefunden werden.

II.2.

Einrichtung und weitere Ermittlungsführung durch die „SOKO A“:

Zu Dienstbeginn wurde am Montag, den 24.10.1985, bei der Kriminalpolizei der Polizeidirektion Göppingen zur sachgerechten Bearbeitung des Vorkommnisses eine achtköpfige Sonderkommission (SOKO A) unter Leitung von KOK Friedrich eingerichtet.

Als Hauptsachbearbeiter wurde am 25.10.1985 KHM Witke benannt. In die Ermittlungen wurden ferner Beamte der US-Verbindungsstelle der Landespolizeidirektion Stuttgart I sowie des CID Göppingen eingeschaltet.

Vernehmungserkenntnisse der Geschädigten (1. Vernehmung):

Nachdem am 24.10.1985, gegen 08:00 Uhr, von Herrn Dr. Gold - Klinik am Eichert - zu erfahren war, dass Frau A -G, nunmehr vernehmungsfähig ist, wurde KHM'in Herrlinger-Misch und KOM Reutter mit der Durchführung einer ersten förmlichen Vernehmung beauftragt. Hierbei konnte nun folgender Sachverhalt in Erfahrung gebracht werden:

Am 23.10.1985, gegen 22:00 Uhr, verließ die Geschädigte das Gebäude, das „Haus der Familie“ in Göppingen, Olgastraße 6, wo sie einen Nähkurs besucht hatte. Sie ging alleine nach Hause und war gegen 22:20 Uhr auf der Nördlichen Ringstraße in Höhe des Stadtbades, bzw. der dort angrenzenden Parkfläche, als sie plötzlich von einem „Farbigen“ von hinten angegriffen und mit einem Messer (Klingenlänge ca. 25 cm und hellem Griff), welches ihr der Täter an den Hals hielt, bedroht wurde.

Die genaue Wegstrecke, die Frau A -G, zurücklegte, kann einem beigefügten Plan entnommen werden (Quelle: -siehe Register 7 der HA).

Der Täter zerrte die Geschädigte vom Gehweg in die Parkanlage, in den Bereich eines Brunnes, der mit Büschen umgeben ist, wobei sich die Geschädigte ständig wehrte und um Hilfe schrie.

Diese Hilfeschreie wurden, so ergaben weitere Ermittlungen, von dem Zeugen

Thomas **MAYER**,
geboren am 1967 in Göppingen,
wohnhaft: 73033 Göppingen,

gehört (Quelle: Zeugenvernehmung Thomas Mayer vom 24.10.1985 – siehe Register 5 der HA).

Dieser befand sich bei der Hohenstaufenhalle, ca. 120 Meter (Luftlinie) vom Tatort entfernt. Herr Mayer wollte diesen Hilfeschreien zunächst auch nachgehen, da dann jedoch keine weitere mehr zu hören waren und er auch niemanden sah, dachte er an einen Scherz und drehte um.

Unmittelbar vor den Hilferufen sah er jedoch eine Frau auf der Nördlichen Ringstraße in Richtung Albert-Schweizer-Schule gehen. Ihr folgte eine männliche Person, bei der er einen metallischen Gegenstand von ca. 25 bis 30 cm Länge im Schein einer Straßenlampe aufblitzen sah. Zu diesem Zeitpunkt schaute Herr MAYER auf die Uhr in der Hohenstaufenhalle. Sie zeigte 22:22 Uhr. Ein bis zwei Minuten später vernahm er die oben angeführten Hilferufe. Aufgrund der Gegebenheiten ist davon auszugehen, dass es sich bei den von Herrn MAYER beobachteten Personen um Frau A -G und den Täter gehandelt hat.

Weiter schilderte Frau A -G , dass sie den Täter in der Anfangsphase der Tat in eine Hand beißen konnte; in welche, steht jedoch nicht fest. Als gesichert kann jedoch angesehen werden, dass diese Bissverletzung so stark war, dass sie blutete.

Sicherstellung und KT-Untersuchung einer Blutspur:

Im Tatortbereich konnte im Rahmen der kriminaltechnischen Spurensicherung tatsächlich unter anderem eine Blutspur, die aus der Parkanlage (gepflasterter Weg) über den Gehweg und die Fahrbahn der Nördlichen Ringstraße bis hin zum Parkplatz der Hohenstaufenhalle (Südwestseite) führte, festgestellt werden. Ferner befand sich in einem Schuh der Geschädigten ein Blutstropfen. Sowohl Blutspur als auch Blutstropfen erbrachten durch eine Auswertung des LKA Baden-Württemberg die Blutgruppe 0 (die Geschädigte hat die Blutgruppe A 1).

Nach dem Fingerbiss begann der Täter zu toben und bedrohte sein Opfer weiter massiv. Nunmehr sah die Geschädigte aber das Messer nicht mehr. Wo dieses abgeblieben ist, ist bislang nicht bekannt. Trotz intensiver Absuche konnte es im Bereich des Tatorts nachweislich nicht aufgefunden werden. In der Folge begann der Täter nun sein Opfer zu entkleiden. Der Täter zerrte sein Opfer unter Schlagen und Würgen weiter zu dem ca. 100 m (Luftlinie) vom Brunnen entfernt gelegenen Spielplatz der Parkanlage. Dort zog ihr der Täter die Kleidung bis auf Bluse, Unterhemd und Halstuch aus und

vergewaltigte sein Opfer mehrfach. Frau A -G/ führte hierzu konkret aus, dass der Täter dreimal den vaginalen und einmal den analen Geschlechtsverkehr mit ihr durchführte.

Erkenntnisse aus der gynäkologischen Untersuchung:

Die von Frau Dr. HOFGÄRTNER in der Klinik am Eichert am 24.10.1985, um 02:30 Uhr, durchgeführte gynäkologische Untersuchung ergab einen Nachweis von immobilen Spermien in der Scheide der Geschädigten A -G. Im Abstrich aus dem Anus ließen sich keine Spermien nachweisen (Quelle: siehe hierzu Untersuchungsbericht der Klinik am Eichert / Dr. Hofgärnter – siehe Register 6 der HA).

Nachdem der Täter von Frau A -G. abließ, blieb diese zunächst ruhig liegen, da sie den Täter in der näheren Umgebung herumschleichen hörte. Nach ca. 5 Minuten kam der Täter zu seinem Opfer zurück und schlug unvermittelt mit einem stabähnlichen Gegenstand mindestens dreimal massiv auf den Kopf der am Boden liegenden Geschädigten ein. Frau A -G hatte den Eindruck, dass die Schläge mit einem Metallstab geführt wurden.

Sicherstellung eines Holzknüppels mit Blutantragungen:

Am Tatort konnte ein solcher Metallstab jedoch nicht aufgefunden werden, stattdessen wurde dort ein Holzknüppel mit Blutantragungen sichergestellt (Quelle: Tatortbefunds-/Spurensicherungsbericht der KP Göppingen vom 16.10.1986 – siehe Register 7 der HA).

Der Geschädigten gelang es, nach dem zweiten Schlag ruhig liegen zu bleiben und sich tot zu stellen. Es kann als sicher unterstellt werden, dass der Täter davon ausging, dass sein Opfer tot ist, was nicht zuletzt aus dem weiteren Täterverhalten zu folgern ist.

Nachdem er nämlich auf sein Opfer eingeschlagen hatte, entfernte er sich erneut und kam nach ca. 10 Minuten mit einem PKW zurück. Mit diesem fuhr er bis unmittelbar zu der noch immer am Boden liegenden Geschädigten. Diese war dort verblieben, da sie in Todesangst davon ausging, dass sich der Täter erneut in unmittelbarer Nähe aufhält und sie beobachtet. Der Täter benutzte als An- und Abfahrtsweg den westlich des Stadtbades und parallel zu diesem verlaufenden asphaltierten Fußweg, der dort bis an den Spielplatz führt und an der Nördlichen Ringstraße beginnt.

Frau A -G stellte sich weiterhin tot und wurde von diesem nunmehr in das Kraftfahrzeug (vermutlich PKW des Täters) verbracht. Hierbei hat der Täter auch die ausgezogenen Kleidungsstücke mitgenommen.

Um was für ein Kraftfahrzeug es sich genau gehandelt hat, kann die Geschädigte nicht angeben. Auch ist es ihr nicht möglich, die Fahrstrecke anzugeben, die der Täter mit ihr in der Folge zurücklegte. Sie kann nicht einmal angeben, ob sie im Kofferraum oder im Fahrgastinnenraum transportiert wurde. Alleiniger Hinweis bezüglich des Fahrzeugs ist der, dass während der Fahrt ein Radio spielte.

An der K 1407, zwischen Göppingen-Hohrein und der L 1075, wurde die Geschädigte vom Täter aus dem Fahrzeug herausgeholt und in den dortigen Straßengraben gelegt. Der Täter deckte sein Opfer

anschließend mit Laub und Ästen ab und fuhr davon. Da die Geschädigte auch jetzt nicht ausschloss, dass der Täter in der Nähe lauert, verblieb sie noch geraume Zeit (genauere Angaben sind nicht möglich) im Straßengraben liegen, bis sie sich schließlich nach Göppingen-Hohrein schleppte, wo sie am 24.10.1985, gegen 00:40 Uhr beim Anwesen HÄGENLÄUER um Hilfe bat.

Die Geschädigte beschrieb den Täter / Bekleidung wie folgt:

- › Farbiger, nicht ganz schwarz,
- › ca. 175 cm groß,
- › ca. 28 bis 32 Jahre alt,
- › schlank mit schlankem Gesicht,
der Kopf wirkte im Verhältnis zum Körper eher kleiner,
- › kurze krause Haare mit leichtem Kotelettenansatz,
- › Nase und Augen erschienen normal,
- › Lippen leicht wulstig,
- › kleine Ohren,
- › feingliederige Finger,
- › sprach deutsch mit amerikanischem Akzent,
- › seine Atemluft roch nach hochprozentigem Alkohol,
- › der Täter müsste von der Tat herrührend eine Bissverletzung
an einer Hand aufweisen,
- › er trug eine rote blousonartige Jacke und er führte ein Messer mit
hellem Griff mit sich (Klinglänge ca. 25 cm).

Bezüglich der Jacke wurde versucht, ein Vergleichsstück zu beschaffen. Es gelang bisher jedoch lediglich, eine ähnliche Jacke im PX-Laden (Post-Exchange), der sich auf dem Gelände der Cooke Barracks/Göppingen befindet, ausfindig zu machen. Von dieser Jacke wurden Vergleichslichtbilder angefertigt.

Erstellung eines Phantombildes des Tatverdächtigen:

Am 29.10.1985 konnte von KHM WERNER von der Tatortgruppe des LKA Baden-Württemberg in der Klinik am Eichert nach den Angaben von Frau A -G, ein Phantombild gefertigt werden (Quelle: Phantombild – siehe Register 10 der HA).

Aufgrund der gewonnen Erkenntnisse war mit hoher Wahrscheinlichkeit davon auszugehen, dass es sich bei dem Täter um einen „farbigen Amerikaner“ handelt, wobei jedoch bei den angestellten Ermittlungen andere Nationalitäten nicht außer Acht gelassen wurden, bzw. werden.

Durchführung einer Öffentlichkeitsfahndung:

Noch am 24.10.1985 wurden **Handzettel in englischer Sprache** verfasst und in den Cooke Barracks sowie in von Amerikanern bewohnten Hausanlagen im Bereich Göppingen verteilt. Weitere Handzettel wurden auch im Bereich Schwäbisch Gmünd zur Verteilung gebracht. Es erfolgte ferner am 25.10.1985, in Absprache mit der Staatsanwaltschaft Ulm, Staatsanwalt Freund, im **amerikanischen Radiosender AFN** stündlich ein **Fahndungsaufruf**. Diese Fahndungsmaßnahmen, die in erster Linie amerikanische Staatsangehörige ansprechen sollten, wurden durch mehrere **Veröffentlichungen in**

der örtlichen Presse (NWZ und GZ) sowie aus dem Bereich des Ostalbkreises (Remszeitung, Schwäbische Post, Aalener Volkszeitung, Gmünder Tagespost) ergänzt.

(Quelle: Handzettel – siehe Register 10 der HA).

Die eingegangenen Hinweise wurden, soweit brauchbar, überprüft, führten jedoch bislang zu keinem Erfolg. Anzuführen bleibt hier jedoch, dass die Resonanz aus amerikanischen Kreisen gleich Null war.

Auslobung der Staatsanwaltschaft und Angehörigen:

Auch eine von den Angehörigen der Geschädigten und der Staatsanwaltschaft 89073 Ulm/Donau ausgesetzte Auslobung in einer Gesamthöhe von 10.000,00 DM (7.000 DM von Seiten der Angehörigen und 3.000 DM von der Staatsanwaltschaft Ulm) erbrachte nicht den gewünschten Erfolg.

Erkenntnisse aus kriminaltechnischen Spurensicherungsmaßnahmen:

Bezugnehmend des nachgehefteten umfassenden Tatortbefundberichts der Kriminaltechnik der KP Göppingen ließen sich im Zuge der durchgeführten kriminaltechnischen Spurensicherungsmaßnahmen letztendlich Blutspuren sowohl an der Opferbekleidung als auch am Tatort sichern, welche nach Untersuchungen beim Landeskriminalamt Baden-Württemberg zweifelsfrei dem unbekannten Täter (Blutgruppe 0) zuzuordnen waren.

Ein Tatverdächtiger konnte dennoch nicht identifiziert und ermittelt werden.

Dem Bericht sind Tatort-Übersichtspläne, -skizzen sowie detaillierte Lichtbildmappen zum Opfer, Verletzungen, Spuren an Opferbekleidung und am Tatort gesicherte Spuren sowohl visuell als auch in digitaler Form (1 CD) beigelegt.

(Quelle: Tatortbefund-/Spurensicherungsbericht / Pläne, Lichtbildmappen + 1 CD / Untersuchungsbericht LKA BW vom 06.05.1986 – siehe Reg. 7 der HA)

Weitergehende Ermittlungs-/Überprüfungsmaßnahmen:

Systematische Überprüfung von Stationierungsstreitkräften in amerikanischen Kasernen:

Da nach den Aussagen der Geschädigten und der am Tatort gesicherten Blutspuren davon auszugehen war, dass der unbekannte Täter eine Bissverletzung an der Hand erlitt, wurden am 25.10.1985 in den **Cooke Barracks in Göppingen** und am 26.10.1985 in der **Bismarck- und Hardt-Kaserne in Schwäbisch-Gmünd** sämtliche an diesem Tag erreichbaren „Farbige“ auf Handverletzungen überprüft. Folgeüberprüfungen in dieser Richtung wurden in den darauffolgenden Tagen durchgeführt. Sie führten letztendlich allesamt nicht zum Erfolg.

Nachbarschaftsbefragung im Bereich des Tatorts:

Durch eine **Nachbarschaftsbefragung**, in der auch die Besucher der Hohenstaufenhalle vom 23.10.1985 einbezogen wurden, ergab sich ein Hinweis auf einen weißen PKW Ford neuestes Modell, mit AA-Kennzeichen, der zur tatkritischen Zeit bei der Hohenstaufenhalle geparkt war und keinem Besucher der Hohenstaufenhalle zuzuordnen war.

Bei der Aufnahme des Tatortsbefundes war darüber hinaus festgestellt worden, dass wenige Meter vor dem angegebenen Standort des Pkw Ford, die von der Parkanlage herführende Blutspur endete. Zur Ermittlung des Fahrzeugs wurden, neben einem Presseaufruf, nahezu sämtliche Halter von weißen PKW Ford-Escort aus dem Ostalbkreis überprüft, wobei jedoch erst durch eine Überwachung der Hohenstaufenhalle am Mittwoch den 30.10.1985 Fahrzeug und Halter ermittelt werden konnten. Die Überprüfung des Fahrzeughalters, es handelt sich um

Winfried **HOFELE**,
geboren am 1947
wohnhaft: Schwäbisch-Gmünd,

erbrachte jedoch zweifelsfrei, dass er mit der Tat nicht in Verbindung zu bringen ist.

Durchführung einer Wahllichtbildvorlage bei der Geschädigten:

Durch den Umstand, dass ein Großteil der Angehörigen der US-Armee, Standort Göppingen, in den Jahren 1982 und 1984 von dem Fotostudio Schuster (91126 Schwabach, Lindenstraße 8) fotografiert wurde und es nicht auszuschließen ist, dass es sich bei dem Täter entweder um einen Angehörigen der US-Streitkräfte oder einen ehemaligen Angehörigen der US-Streitkräfte des Standortes Göppingen handelt, wurden die Negative dieser Lichtbilder im Zusammenwirken mit der CID Göppingen von dem Fotostudio Schuster erbeten und von diesem zur Fertigung von je einem Abzug der Sonderkommission der Kriminalpolizei der Polizeidirektion Göppingen übergeben.

Im Rahmen der Wahllichtbildvorlage der gefertigten Lichtbilder konnte Frau A -G jedoch keine abgebildete Person als Täter identifizieren.

(Quelle: Lichtbildvorlage – siehe Register 10 der HA).

Einzelüberprüfungen von Tatverdächtigen (Blutgruppe 0):

Nach der Feststellung, dass der unbekannte Täter die Blutgruppe 0 hat, wurden nunmehr von sämtlichen „farbigen“ Soldaten der Cooke-Barracks, die die Blutgruppe 0 aufweisen und zwischenzeitlich nicht in die Staaten zurückgekehrt waren, in Zusammenarbeit mit der CID Göppingen, Lichtbilder angefertigt, die der Geschädigten ebenfalls vorgelegt wurden.

Bislang hat Frau S A -G aus ca. 100 vorgelegten Lichtbildern dieser Personengruppe zwei Personen herausgezogen, von denen sie sagt, dass diese dem Tätertypus sehr nahekommen würden. Es handelt sich hierbei um:

1. P , K und
2. W , K .

Die nähere eingehende kriminalpolizeiliche Überprüfung dieser beiden Personen verlief gleichfalls negativ.

P ; K weist nicht die Blutgruppe 0 auf.

W ; K weist die Blutgruppe 0 auf, weshalb mit seinem Einverständnis eine Blutprobe erhoben wurde. Die Auswertung dieser Probe ergab schließlich, dass er nicht als Spurenverursacher (Täter) in Betracht kommt. (Spur Nr. 92).

Gleich zu Beginn der Ermittlungen lag unter anderem ein vielversprechender Hinweis auf den Zivilamerikaner

C L S ,
geboren 1956 in Mobile/Alabama/USA,
wohnhaft: ,
63571 Gelnhausen,

vor. Er war bis April 1984 Angehöriger der US-Armee und in Göppingen stationiert.

S wurde deshalb nach Rücksprache mit der Staatsanwaltschaft 89073 Ulm/Donau, Herrn Staatsanwalt FREUND, am 26.10.1985 zur Festnahme ausgeschrieben. S konnte am 26.10.1985 in 6467 Hasselroth festgenommen werden.

Zur Überprüfung seiner Person begab sich KOM REUTTER und der Unterzeichner noch am selben Tag nach Gelnhausen.

Die hierbei durchgeführten Ermittlungen erbrachten dann jedoch zweifelsfrei, dass S als Täter ausgeschieden werden kann.

Im Zuge weiterer Ermittlungen wurde aufgrund einer BKA-Blatt-Veröffentlichung (152/86) M G in die Überprüfung mit einbezogen. Eine Bestimmung seiner Blutgruppe durch das Institut für Rechtsmedizin in Giessen im Vergleich mit dem ausgewerteten Spurenblut ergab eindeutig, dass G als Spurenverursacher im hier anstehenden Ermittlungsverfahren ausscheidet.

Im August 1986 wurde

R G. F
geboren am .1960,
wohnhaft: 73035 Göppingen-Faurndau,

wegen mehrerer Sexualdelikte bei hiesiger Dienststelle anhängig. Er wurde Frau S A -G in einer Wahlgegenüberstellung gegenübergestellt. Hierbei konnte Frau

A -G, den F nicht zweifelsfrei ausschließen, weshalb von F eine Blutprobe erhoben wurde, die dem Landeskriminalamt Baden-Württemberg zur Auswertung

zugeleitet wurde. Die Untersuchung ergab, dass F als Spurenverursacher auszuschließen ist.

Weitere Überprüfungsmaßnahmen:

Nach den eben aufgeführten Überprüfungsmaßnahmen von farbigen US-Soldaten wurden parallel dazu auch Farbige andere Nationalitäten wie z.B. Eritreer, Inder und Afrikaner, die im Bereich Göppingen aufhältig sind, überprüft.

Darüber hinaus wurde versucht, sämtliche farbigen Zivilamerikaner, die im Landkreis Göppingen wohnhaft sind, abzuklären, was zum Großteil erfolgte. Zum Großteil und bislang nicht vollständig deshalb, da die Maßnahme von der Anmeldung der Zivilamerikaner abhängig ist und hier wird von hiesiger Seite aus vermutet, dass einige Personen nicht angemeldet sind.

Aus diesem Grund erfolgten auch schwerpunktmäßige Überprüfungen von Wohnbereichen im Landkreis Göppingen, die von Amerikanern bevorzugt bewohnt werden. Auch diese Überprüfung verlief ebenfalls negativ.

Durchführung von Fahndungs- und Überwachungsstreifen:

Die bis zum Abschluss des Verfahrens gegen Unbekannt und Abgabe an die Staatsanwaltschaft Ulm durchgeführten Fahndungs- und Überwachungsstreifen im Nordstadtbereich Göppingen erbrachten ebenfalls keine weiteren Ansatzpunkte.

III. Abschluss des Ermittlungsverfahrens / Vorlage an Staatsanwaltschaft Ulm:

Da sich im Rahmen der durchgeführten umfangreichen kriminalpolizeilichen Ermittlungen sowie der Überprüfungs- und durchgeführten Fahndungsmaßnahmen bis zum 24.10.1986 keine weiteren Ermittlungsansätze zur Ermittlung und Identifizierung des unbekannten Täters bzw. Aufklärung des Verbrechens ergaben, wurde das Ermittlungsverfahren mit derzeitigem Sachstand gegen Unbekannt abgeschlossen und der Staatsanwaltschaft Ulm vorgelegt.

IV. Vorläufige Einstellung des Ermittlungsverfahrens durch die Staatsanwaltschaft Ulm Fortführung des Verfahrens – Aktenzeichen 11 Js 19684/13

Das Ermittlungsverfahren war letztendlich mit Datum vom 07.11.1986 seitens der Staatsanwaltschaft Ulm (Aktenzeichen 7 Js 7284/85) gegen Unbekannt einzustellen, da keine weiteren erfolgsversprechenden Ansatzpunkte für Ermittlungen vorhanden waren.

Nach Identifizierung des u.a. Beschuldigten wurde das Ermittlungsverfahren bei der **Staatsanwaltschaft Ulm unter Aktenzeichen 11 Js 19684/13** fortgeführt.

ie weitere Sachbearbeitung erfolgte zunächst fortlaufend federführend durch EKHK Witke bei der Kriminalaußenstelle der Polizeidirektion Göppingen und nach Inkrafttretens der Polizeistrukturereform beginnend ab Ermittlungsauftrag der Staatsanwaltschaft Ulm vom 22.08.2019 durch den Unterzeichner, EKHK Bartosch, bei der Kriminalinspektion 1 der Kriminalpolizeidirektion beim Polizeipräsidium Ulm.

V. Weitergehende kriminaltechnischen DNA-Untersuchungen Speicherung und Abgleich in der DNA-Analyse-Datei (DAD)

Im Zuge der wissenschaftlich fortschreitenden bzw. weiterreichenden kriminaltechnischen Erkenntnissen und Möglichkeiten im Bereich der DNA-Spurenwertung erfolgte im Jahr 2001 nochmals mit Beschluss des Amtsgerichts Göppingen die gezielte Untersuchung und Auswertung von damals gesicherten DNA-Spurenträgern (Blutspuren an Bekleidungsstücken der Geschädigten Albrecht-Ganthaler sowie zwei gesicherten Pflastersteinen vom Tatort) beim Landeskriminalamt Baden-Württemberg.

Hierdurch konnte zunächst an den **2 Pflastersteinen (Blutspuren - Asservate 17 h / 17 i)** jeweils ein gleichartiges zu Identifizierungszwecken geeignetes DNA-Identifizierungsmuster erstellt werden, welches an die DAD-Analyse-Datei (DAD) zur Erfassung weitergeleitet wurde. Trotz Einstellung in der DAD ließ sich hierbei kein Treffer feststellen.

*(Quelle: Untersuchungsantrag der PD KP Göppingen vom 07.11.2001 / Beschluss des AG Göppingen 9 Gs 780/01
Kurzbericht des LKA BW vom 29.01./12.03.2002 - siehe Register 8 der HA)*

In einem KT-Folge-Untersuchungsauftrag wurde das Landeskriminalamt Baden-Württemberg (LKA BW) ersucht, nochmalig an weiterer Opferbekleidung sowie gesicherten Spuren an der Geschädigten (Unterhose, Strumpfhose, Hosenrock, Spermaprobe, Hautschuppen, Haare (Asservate 1a bis 11b1) nach Täter-DNA zu untersuchen.

Wie dem nachgehefteten Molekulargenetischen Untersuchungsbericht des LKA BW zu entnehmen, konnten auch an der **Unterhose (Asservat 15) und Strumpfhose (Asservat 16)** mehrere Blutspuren ein- und derselben männlichen Person gesichert und betreffend dieser ein DNA-Profil erstellt werden. Dieses DNA-Profil entsprach zweifelsfrei dem bereits oben gesicherten, in der DAD eingestellten DNA-Identifizierungsmuster ID 172001.

*(Quelle: KT-Folge-U-Antrag an das LKA BW am 10.03.2009 / Untersuchungsbericht des LKA BW vom 22.10.2009
- siehe Register 8 der HA)*

Veranlassung eines DNA-Musterabgleichs in den Vereinigten Staaten von Amerika (USA)

Aufgrund des begründeten Verdachts, dass es sich bei dem unbekannten Täter um einen amerikanischen Soldaten gehandelt hat, wurde über das Landeskriminalamt BW / BKA –OA 37, Interpol Wiesbaden, eine Anfrage hinsichtlich des DNA-Datenbankbestand-Abgleichs (Combined DNA

Index System CODIS) in den USA bezugnehmend des DNA-Spurenprofils ID 172001 in Auftrag gegeben.

Diesbezüglich wurde um ein justizielles förmliches Rechtshilfeersuchen unter Einhaltung des Geschäftsweges gebeten.

(Quelle: Antrag des LKA BW vom 12.03.2002 / EMail des LKA BW vom 21.07.2008
Rechtshilfeersuchen in die USA vom 04.05./15.05.2012 deutsch / englisch – siehe Register 9 der HA)

VI. Identifizierung des Beschuldigten STAPLETON Freddie Lee

Mit Memorandum der Justiz der Vereinigten Staaten von Amerika vom 01.07.2013 teilte das Federal DNA Database Unit des FBI Laboratory (FBI DNA Datenbank) auf justizielltem Geschäftsweg am 27.06.2013 der sachleitenden Staatsanwaltschaft Ulm mit, dass das mit Ersuchen übermittelte DNA-Profil zweifelsfrei mit dem Profil eines

Freddie L. **STAPLETON**.
geboren 1957,
männlich schwarz,

entspricht bzw. vollständig übereinstimmt.

Polizeiliche Erkenntnisse zur Person Freddie Lee STAPLETON:

Zudem wurde mitgeteilt, dass benannte Person in 1988 von der Jackson, Mississippi Police Department wegen Entführung, Vergewaltigung und Angriff eines Polizisten festgenommen und am 02.10.1989 zu 30 Jahren Gefängnis verurteilt wurde; 10 Jahre einzusitzen und 5 Jahre danach auf Bewährung. Am 21.07.2006 ist STAPLETON als Vorbestrafter im Besitz einer Feuerwaffe festgenommen und am 01.12.2006 zu 3 Jahren Gefängnis verurteilt worden. Danach wäre er auf Bewährung unter der Aufsicht des US Probation Office, Jackson, Mississippi, 501 E Court St. Suite 1, Jackson, MS, 39201. Laut NCIC ist STAPLETON gegenwärtig in den USA nicht ausgeschrieben.

Für den amerikanischen Staatsangehörigen Freddie L STAPLETON wurden folgende mögliche Adressen mitgeteilt:

- › Rt 10 Bx 348, Jackson, Mississippi, 39208
- › 245 McKenzie Lane, Pearl, Mississippi, 39208 .

Weitere Recherchen weisen auf eine Adresse des STAPLETON in

- › 310 Barrow St. Apt D-1, Pearl, Mississippi,
tel 601-932-0229, 601-566-3402,
Arbeitsplatz Wasserwerk von Pearl, Mississippi,

hin.

Eine Anfrage an die US Army CID, ob STAPLETON im Jahr 1985 in Deutschland stationiert war, stand noch aus.

Hinsichtlich einer DNA-Beprobung des STAPLETON wurde um Übermittlung eines ergänzenden justiziellen Rechtshilfeersuchens über BfJ (Office of International Affairs New York, US Department of Justice) gebeten.

(Quelle: Schreiben/Rückantwort des U.S.-amerikanischen JuMi / Memorandum vom 01.07.2013 – siehe Register 9 der HA)

VII. Weitergehende beweiserhebliche Feststellungen

Ermittlungen hinsichtlich der Stationierungszeit des STAPLETON in Deutschland:

Die durchgeführten Ermittlungen über das CID Office in den Patch Barracks in Stuttgart ergaben, dass das FBI über das Amerikanische Konsulat in Frankfurt bereits hinsichtlich der Fragestellung zur genauen Stationierungszeit/-standort des STAPLETON Anfrage gehalten habe und die in Betracht kommenden Personalakten dorthin gesandt wurden.

Erhebungen aus / bei Überprüfungen Cooke Barracks, Göppingen:

Anhand einer nochmaligen retrograden Auswertung der bisherigen Ermittlungsakten und Überprüfungsergebnisse im Zusammenhang der Suche nach dem unbekannten Täter im Bereich der Stationierungskräfte in den **Cooke Barracks in Göppingen** ließ sich anhand der dortigen Personallisten feststellen, dass Freddie Lee STAPLETON tatsächlich nachweislich im Zeitraum zwischen **03.12.1982 bis 15.11.1985** dort als SGT registriert war. Er war dort als Sgt. Bzw. SP 5 bei den Cooke Barracks in Göppingen stationiert und zwar bei der HHC, 4 BN 16 INF.

Bei den im Zeitraum von 25.10. bis 07.11.1985 durchgeführten Überprüfungen und Abklärungen der Angehörigen der US-Armee in den Cooke Barracks in Göppingen wurde auch der SGT STAPLETON Freddie mit einbezogen, wobei sich jedoch damals wohl kein weiterer ermittlungsrelevanter Verdacht gegen ihn ergeben hatte.

Abklärungen über Meldebehörden:

Angestellte Recherchen über das Einwohnermeldeamt der Stadt Göppingen und Karlsruhe belegen, dass der Beschuldigte Freddie Lee STAPLETON, geboren am 1957 in Brandon/Vereinigte Staaten (USA), im Jahr 1977 in Karlsruhe seine jetzige Frau U B S , geborene R , geboren am 1953 in Neuweiler, geheiratet hat und aus dieser Ehe die Tochter N S , geboren am 1978 in Karlsruhe hervorging.

Am **01.11.1982** kamen Frau und Kind in der **Freihofstraße 99 in 73033 Göppingen** aus den USA kommend zur Anmeldung. Der Beschuldigte Freddie STAPLETON war unter dieser Adresse nicht gemeldet. Mit Datum **30.11.1986** erfolgte die Abmeldung in die USA.

Erkenntnisse aus Fahndungs-/Überwachungsmaßnahmen:

Gleichfalls ergab sich bei nochmaliger Auswertung der Ermittlungsunterlagen, dass im Zuge der durchgeführten Fahndungs- und Überwachungsmaßnahmen der im Stadtgebiet Göppingen registrierten Fahrzeuge mit amerikanischen Kennzeichen auch der auf den Beschuldigten Freddie STAPLETON zugelassene gelbe **Pkw Pontiac / Plymouth mit dem Kennzeichen EC-7830** polizeilich aufgefallen war. Sowohl am **06.11.1985** als auch in der Nacht von **08. auf den 09.11.1985** stand dieses Fahrzeug in Göppingen geparkt in der **Freihofstraße bzw. gegenüber dem Gebäude Freihofstraße 99.**

Lichtbildvorlage bei der Geschädigten A -G :

Die Geschädigte A -G erkannte den Beschuldigten Freddie STAPLETON bei einer am 22.11.1985 bei ihr durchgeführten Vorlage unter einer Vielzahl von Lichtbildern von Angehörigen der amerikanischen Streitkräfte, unter anderem beinhaltete es ein Foto des Täters, nicht wieder.

Abklärungen über IP Washington –Verjährungsfrist:

Zur Frage der Verjährungsfrist in den USA in Bezug der hiesigen Tat ließ sich im Rahmen einer polizeilichen Anfrage über IP Washington abklären, dass im Zuge einer Rücksprache beim Department of Justice (DoJ) erklärt wurde, dass Tötungsdelikte in den USA in den meisten Bundesstaaten grundsätzlich keiner Verjährung unterliegen. Im vorliegenden Fall war zu überprüfen, ob die Verjährung im US Bundesstaat Mississippi (derzeit bekannter Wohnort des Verdächtigen) eintritt. Dies sei nicht der Fall. Da die nunmehr in Betracht kommende Tat aus dem Jahr 1985 in Deutschland stattfand, findet in dieser Konstellation das Recht des Staates Mississippi keine Anwendung, sondern es greifen vielmehr die Bundesgesetze. Auch diese sehen im Fall von Kapitalverbrechen, zu denen sowohl Vergewaltigung als auch Tötungsdelikte gehören, keine Verjährung vor. Somit dürfte im vorliegenden Fall eine Verjährung nicht eingetreten sein.

Die Stellung eines Rechtshilfeersuchens bzw. Antrags auf Verfahrensübernahme wurde als aussichtsreich eingeschätzt. Auf Grundlage des derzeit gültigen Auslieferungsvertrags wäre grundsätzlich sogar eine Auslieferung des Verdächtigen an die Bundesrepublik Deutschland möglich, was jedoch im Zuge einer Einzelfallprüfung festgestellt werden müsste.

(Quellen: Ermittlungsauftrag der StA Ulm 09.09.2013 / Vermerk der KP Göppingen vom 10.09.2013 / Memorandum des FBI Legal Attache USGK Frankfurt vom 01.07.2013 / EMail des BKA vom 27.11.2013 / Ermittlungs-/Überprüfbericht US-Angehöriger vom 12.11.1985 mit Personalliste / Bericht zur Lichtbildvorlage bei Geschädigter 22.11.1985 / Vermerk Feststellung des abgeparkten Pkw EC-7830 / Melderegister-/Standesamtsauskünfte samt beglaubigter Kopie des Familienbuchs - siehe Register 10 der HA)

VIII. Ergänzendes Rechtshilfeersuchen – Erhebung und Abgleich Speichel-/Blutprobe des Beschuldigten in der DNA-Datenbank (CODIS) in den Vereinigten Staaten (USA)

Bezugnehmend eines ergangenen Beschlusses des Amtsgerichts Ulm, zur zwangsweisen Erhebung einer Blutprobe oder freiwilligen Abgabe einer Speichelprobe des Beschuldigten Freddie Lee STAPLETON, zum Zwecke einer molekulargenetischen Untersuchung und Vergleich des DNA-Musters mit den gesicherten DNA-Merkmalen der am Tatort und der Bekleidung des Opfers gesicherten Spuren, übersandte die Staatsanwaltschaft Ulm nunmehr auf dem justiziellen Rechtshilfeweg ergänzende Ersuchen an die zuständigen Justizbehörden der Vereinigten Staaten von Amerika. Zum einen zum beweisrelevanten Abgleich des molekulargenetischen Profils der Tatortspuren mit der DNA-Analysedatei der Vereinigten Staaten (DNA-Datenbank – CODIS) sowie zur Erhebung bzw. Entnahme einer gerichtsverwertbaren Blut-/Speichelprobe beim Beschuldigten STAPLETON und deren Auswertung und Übersendung des DNA-Profiles in einem deutschen Ermittlungsverfahren.

(Quellen: Beschluss des AG Ulm 3 Gs 1210/14 / 2 Rechtshilfeersuchen an Vereinigte Staaten von Amerika (USA) vom 10.05.2017 und 16.01.2018 / Rückantwortschreiben des US-Justizministeriums vom 16.04.2019 mit DNA-Probe - siehe Register 11 der HA)

IX. Kriminaltechnische DNA-Untersuchung LKA BW Identifizierung des Beschuldigten STAPLETON

Wie dem beigefügten detaillierten Untersuchungsbericht des LKA BW – KTI – vom 31.07.2019 zu entnehmen, konnte der Beschuldigte Freddie Lee STAPLETON anhand seines aktuell erhobenen und ausgewerteten DNA-Identifizierungsmusters sowie der molekulargenetischen Untersuchung bzw. dem Abgleich zweifelsfrei als Spurenleger seiner Blutspur auf gesicherter Opferbekleidung (Unterhose – Ass. 15, Strumpfhose – Ass. 16) sowie an Pflastersteinen (Ass. 17 h i) identifiziert werden.

(Quelle: Untersuchungsantrag der StA Ulm vom 13.03.2019 / Molekulargenetischer Untersuchungsbericht des LKA BW vom 31.07.2019 – siehe Register 12 der HA)

X. Beweismittelverzeichnis / Verbleib der Asservate

Hinsichtlich des Verbleibs sämtlicher Asservate (gesicherte Tatortspuren sowie Bekleidung des Opfers mit Spurenbefunden und DNA-Vergleichsprobe sowie der DNA-Probe des Beschuldigten) wird auf das nunmehr beigefügte Beweismittelverzeichnis bzw. die im Rahmen der Tatbefundsaufnahme erstellten Verzeichnisse verwiesen.

(Quelle: Beweismittelverzeichnis – siehe Register 13 der HA)

XI. Polizeikosten-Nachweis

Betreffend der in dem Ermittlungsverfahren entstandenen Kosten wird zudem auf die beigefügte Polizeikostennachweisung verwiesen.

(Quelle: Polizeikostennachweis – siehe Register 14 der HA)

Schlussvermerk:

Die Ermittlungsakte mit förmlicher Strafanzeige gegen den Beschuldigten Freddie Lee STAPLETON wird der Staatsanwaltschaft Ulm nunmehr nach Aufbereitung der Ermittlungsakte nach heutigen Standards, chronologischer sachlogischer Einarbeitung der jeweiligen Ermittlungsergebnisse (siehe Ermittlungsauftrag der StA Ulm vom 22.08.2019) und Erstellung eines umfassenden Ermittlungsberichts (1 Leitz-Ordner) mit samt der 2 Bände Ermittlungsakte (Altakte) übersandt.

Von einer Kontaktaufnahme mit dem damaligen Opfer, der Geschädigten Frau A -G ;
wurde weisungsgemäß bislang Abstand gehalten.

Sollten weitere Ermittlungen notwendig sein, wird um entsprechende Weisung gebeten.


Bartosch, EKHK

Anlage

1 LO - Hauptakte
2 LO - Altakte

STAATSANWALTSCHAFT ULM

Staatsanwaltschaft Ulm · Postfach 38 63 · 89028 Ulm

Polizeipräsidium Ulm
Kriminalinspektion 1
Lindenstraße 1
89077 Ulm

9028 Ulm

Polizeipräsidium Ulm
Kriminalpolizeidirektion

Eingang: **23. Aug. 2019**

K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
KK BC	KK HDH	KK GP	KPD L	FuGr	Dt. Fv		

☐ zur Bearbeitung

Polizeipräsidium Ulm

Eingang: 23 Aug. 2019

CICM | OA | Leilung
V | D | P | St
Ref.: PR: | 20 | 13t
VPDir
VR:

Datum 22.08.2019
Name Herr Adamski

Datum 22.08.2019

Name Herr Adamski

Durchwahl 0731/189-1111

Aktenzeichen 11 Js 19684/13

(Bitte bei Antwort angeben)

Ermittlungsverfahren gegen Freddie Stapelton wegen versuchten Mordes

Anlage:

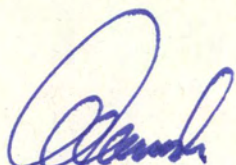
2 Bände Ermittlungsakten

Anbei übersende ich 2 Bände Ermittlungsakten in dem o.g. Verfahren gegen Freddie Stapelton wegen versuchten Mordes, begangen am 23.10.1985 in Göppingen. Aufgrund der besonderen Bedeutung des Verfahrens, bitte ich trotz des Tatorts in Göppingen um Bearbeitung des Falles bei der Kriminalinspektion 1.

Nach hiesiger Auffassung wird der Beschuldigte anhand eines am 09.08.2019 eingegangenen DNA-Gutachtens der Tat vom 23.10.1985 überführt werden können. Da es sich bei dem Beschuldigten um einen US-Staatsangehörigen handelt, ist beabsichtigt das Ermittlungsverfahren in die USA abzugeben. Hierzu ist es erforderlich, die Ermittlungsakte nach heutigen Standards aufzubereiten (Aufbereitung der Lichtbilder in digitaler Form etc.), die Ergebnisse der Rechtshilfe einzuarbeiten und einen umfassenden Ermittlungsbericht zu fertigen.

Da derzeit noch nicht absehbar ist, ob eine Abgabe in die USA erfolgreich sein wird, bitte ich derzeit noch davon abzusehen mit der Geschädigten Kontakt aufzunehmen.

Es wird gebeten, dass der zuständige Sachbearbeiter zeitnah mit dem Unterzeichner Kontakt aufnimmt.



Adamski

Oberstaatsanwalt



Baden-Württemberg
STAATSANWALTSCHAFT ULM

Bitte sofort zurücksenden!

Staatsanwaltschaft Ulm
Postfach 38 63

89028 Ulm

Zum Aktenzeichen:

11 Js 13684/13
Etikett

Das Ersuchen ist hier eingegangen. Es wird bearbeitet unter

Tagebuch-Nummer: ST/1851087/2019

Sachbearbeiter: KPD'ir Ulm, k1, Barboisch, EkHk

Telefonnummer: 0731/188-4101

Polizeipräsidium Ulm
Kriminalpolizeidirektion
Münsterplatz 47
89073 Ulm

Stempel der Dienststelle

Unterschrift

Barboisch, EkHk

Staatsanwaltschaft **Ulm****Polizeipräsidium Ulm**

Eingang: 26. Feb. 2020

Leitung			
C/QM	OA	Ref.Präv.	FEST
V	DirPRev	<input checked="" type="checkbox"/> KPDDir	VPDir
Ref.:	PR:	KK/KI:	VK:

Staatsanwaltschaft Ulm, 89028 Ulm

Polizeipräsidium Ulm
Kriminalpolizeidirektion Ulm
Münsterplatz 47
89073 Ulm

H Bartosch

Datum 25.02.2020/dey

Name Herr Oberstaatsanwalt Adamski

Durchwahl Tel. 0731 189-1170

Fax. 0800 66 44 92 81 352

Aktenzeichen 11 Js 19684/13

(Bitte bei Antwort angeben)

Ihr Zeichen 1851087/2019

Ermittlungsverfahren gegen Freddie Stapleton
wegen versuchten Mordes

weisungsgemäß wird um Sachstandsmitteilung gebeten.

Mit freundlichen Grüßen

Deyle

Justizangestellte

Polizeipräsidium Ulm
Kriminalpolizeidirektion

Eingang: 27. Feb. 2020

K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
KK BC	KK HDH	KK GP	KPDDir L	FuGr	Dir Rev.		

☐ zur Bearbeitung ☐

Olgastraße 109 - 89073 Ulm

Behindertenparkplatz: Zufahrt von der Karl-Schefold-Straße **Parkplatz:** Parkhaus Salzstadel**Verkehrsanbindung:** Linie 1 Haltestelle Justizgebäude

Telefon: 0731 189-0 Telefax: 0800 66 44 92 81 352 poststelle@staum.justiz.bwl.de

Die E-Mail-Adresse eröffnet keinen Zugang für formbedürftige Erklärungen in Rechtssachen

Sprechzeiten: (allgem.) Mo-Fr 09.00-11.30 Uhr, Mo-Do nachm. 13.00-15.30 Uhr u. n. Vereinb.

EXT-STAPLETON-00111



Baden-Württemberg

POLIZEIPRÄSIDIUM ULM

KRIMINALINSPEKTION 1 - DELIKTSPEZIFISCHE ERMITTLUNGEN

Kriminalpolizeidirektion Ulm · Lindenstraße 1 · 89077 Ulm

Staatsanwaltschaft Ulm
zu Az. 11 Js 19684/13
Olgastraße 109

89073 Ulm

Datum 04.03.2020

Name Bartosch

Durchwahl 0731 188 4101

CNP

Aktenzeichen ST/1851087/2019
(Bitte bei Antwort angeben)

- E -



Ermittlungsverfahren gegen Freddie Stapleton wegen versuchten Mordes, begangen am 23.10.1985 in Göppingen z. Nt. S : A .G

Sachstandsanfrage der StA Ulm vom 25.02.2020 - Az. 11 Js 19684/13

Sehr geehrter Herr Adamski,

bezugnehmend Ihrer o.a. Sachstandsanfrage und fernmündlichen Absprache wird mitgeteilt, dass die Aufarbeitung der damaligen Ermittlungsakte nach den heutigen Standards, insbesondere

- › Erstellung einer formgerechten ComVor-Strafanzeige
- › Aktenaufbau und /-zusammenstellung gemäß des landeseinheitlichen Aktenaufbaus polizeilicher Ermittlungsakten in Fällen schwerer Kriminalität und EV mit umfangreichen Ermittlungsmaßnahmen
- › Fertigung eines kompletten umfassenden Ermittlungsberichts
- › Aufarbeitung der Spurenakten / Lichtbilder in digitaler Form,

bedingt durch hier bei der Kriminalinspektion 1 der KPDir Ulm aktuell zu bearbeitender (umfangreich, personal- und zeitintensiv bzw. Haftsachen) anderweitiger Ermittlungsverfahren, noch andauert.

Aufgrund meiner alsbald anstehenden Pensionierung wird Ihr Ermittlungsauftrag gemäß Absprache mit dem Leiter der KI1, KOR Held, von meinem hier zum 01.04.2020 beginnenden Nachfolger, KHK Schmid, fertiggestellt und unverzüglich vorgelegt.

Eine formgerechte ComVor-Strafanzeige sowie zusammenfassender Ermittlungsbericht wurde bereits erstellt; derzeit erfolgt über hiesige Kriminaltechnik die Digitalisierung bzw. das Einscannen der aus der „Altakte“ zu entnehmenden Lichtbildmappen.

Mit freundlichen Grüßen

Bartosch, EKHK

000035

Polizeidirektion Göppingen
-Abt.II - Kriminalpolizei-
Tgb.Nr. D 1 - 1549/85/Wi/Sp.

Göppingen, den 24.10.198

Betr.: Ermittlungsverfahren wegen vers. Mord und
Vergewaltigung z.N. S A -G
am 23.10.85 in 7320 Göppingen;
hier: Ermittlungsbericht

Am Donnerstag, dem 24.10.85, um 00.43 Uhr, teilte der
verh. Landwirt

Eugen H ä g e n l ä u e r ,
geb. 19.8.1938,
wohnh.: 7320 Göppingen-Hohrein,
Unterer Weiler 15,
Telefon: 07165/8017

dem Polizeirevier Göppingen fernmündlich mit, daß bei ihm
eine Frau wäre, die offensichtlich überfallen worden war.
Aufgrund dieser Mitteilung fuhren POM Becks und PHW Hummel
nach Göppingen-Hohrein, wo im Hausflur des Anwesens
HÄGENLÄUER die verh. Hausfrau

S A -G
geb. .1956 in Göppingen,
wohnh.: 7320 Göppingen,
Telefon:

vorgefunden wurde. Sie war lediglich mit einer Bluse und
einem Unterhemd bekleidet, wies u.a. eine stark blutende
Kopfverletzung auf und konnte, unter starker Schockein-
wirkung stehend, nur angeben, mit einem Neger Kontakt ge-
habt zu haben, der ein Messer bei sich hatte.

(Näheres hierzu kann der "Anzeigenaufnahme" des POM Becks
vom 24.10.85 entnommen werden).

Aufgrund der Gesamtumstände wurde davon ausgegangen, daß Frau A -G Opfer eines Sexualdelikts geworden war. Sie wurde mit einem zwischenzeitlich verständigten Sanka in die Klinik am Eichert verbracht, wo sie stationär aufgenommen wurde.

Die Abt. II - Kriminalpolizei- KvD K der PD Göppingen wurde am 24.10.85, gg. 01.10 Uhr, von dem Vorfall in Kenntnis gesetzt. Die daraufhin durchgeführten Ermittlungen Feststellungen u. Maßnahmen sind dem von KHM Amstädter gefertigten Bericht "Erste Ermittlungen zum angezeigten Sachverhalt" zu entnehmen. -sh. folgende Blätter-

Erste Ermittlungen zum angezeigten Sachverhalt:

Am Mittwoch, den 24.10.85, gegen 01.10 Uhr, wurde der KvD der PD KP Göppingen vom PRev. Göppingen telefonisch davon unterrichtet, daß in Göppingen eine Frau von einem Farbigen vermutlich vergewaltigt wurde. KOK SGOLIK (KvD) veranlaßte daraufhin bei den COOKE BARRACKS eine Einfahrkontrolle und verständigte telefonisch den Uz. Gemeinsam wurden die Ermittlungen aufgenommen.

Dabei ergab sich, daß die verh., beurlaubte Beamtin
 S A -G , geb. A , geb. 56
 in Göppingen, wh. 7320 Göppingen, , auf
 dem Heimweg vom Nähkurs im "Haus der Familie" (Göppingen, Olgastr. 6), im Bereich der Nördl. Ringstraße, auf dem Gehweg bei den Parkanlagen hinter dem Stadtbad von einem Farbigen mit einem Messer bedroht, in den Park gedrängt und dort unter Gewaltanwendung bis auf Hemd, Bluse und Unterhemd ausgezogen und zum GV gezwungen wurde. Dabei erlitt sie durch massive Schläge mit einem unbekannten Gegenstand Verletzungen, -Platzwunde an der Schläfe und Verletzungen am Ohr und an der linken Hand-.

Nach der Vergewaltigung wurde sie im Pkw des Täters nach Göppingen-Hohrein verbracht und dort an noch unbekannter Stelle aus dem Pkw geworfen und mit Laub zugeeckt. Von dort konnte sie den Bauernhof des Eugen HÄGEN-LÄUER, Göppingen-Hohrein, Unterer Weiler 15, erreichen, der telefonisch um 00.43 Uhr das Polizeirevier Göppingen verständigte. Vom DRK Göppingen wurde die Geschädigte in die Klinik am Eichert verbracht und stationär aufgenommen.

Um 00.50 Uhr war beim Streifendienst Göppingen der Ehemann M. G erschienen, nachdem seine Frau nicht vom Nähkurs nach Hause zurückgekehrt war.

Er hatte bereits vergeblich nach seiner Frau gesucht.

Nach Kenntnis des noch ungenauen Sachverhalts begaben sich KOK SGOLIK und der Uz. in die Klinik am Eichert. Dort wurde die S. A -G gerade von Dr. STEHLI ambulant versorgt, der die angeführten Platzwunden festgestellt und Gehirnerschütterung diagnostizierte. Arztlicher Bericht wird übersandt. Nach Untersuchung durch Dr. STEHLI erfolgte die gynäkologische Untersuchung von Frau Dr. HOFGÄRTNER, die ihren Bericht ebenfalls übersendet.

Kurz nach dem Eintreffen in der Klinik am Eichert erschien dort auch der M. G., der vom Vorgefallenen noch keine Kenntnis hatte. Er konnte nur mitteilen, daß seine Frau beim Nähkurs gewesen sei und er sie nicht habe von dort abholen können bzw. wollen, weil sie zu Hause ein 2jähriges Kind hätten. Nachdem seine Frau nicht rechtzeitig nach Hause gekommen wäre, hätte er sich auf die Suche nach ihr gemacht.

Vom Sanitäter des DRK, Horst PLAPP, Göppingen-Bartenbach, Göllerstr. 4 wh., wurde mitgeteilt, daß die S. A -G davon gesprochen habe, daß sie von einem Farbigen vergewaltigt worden und aus dem Pkw des Täters rausgeworfen worden sei, der sie dann noch mit Laub zugedeckt hätte.

Als Bekleidungsstücke der S. A -G wurde eine stark verblutete weiße Hemdbluse, ein Unterhemd und ein schwarz-grau-blau-gemustertes Halstuch festgestellt.

Nach der ärztlichen Versorgung der S. A -G konnte lediglich bruchstückhaft mitgeteilt werden, daß sie auf ihrem Heimweg, auf dem Gehweg beim Park hinter dem Stadtbad, von einem Farbigen von hinten angefallen, mit einem Messer bedroht und in den Park gedrängt wurde.

Er habe sie hingeworfen, gewürgt und geschlagen, dann vergewaltigt. Danach habe er sie, als sie sich wieder bewegt habe, wiederum mit einem metallischen Gegenstand geschlagen, in einen Pkw geladen -könnte auch Kofferraum gewesen sein- und weggefahren.

Ein paarhundert Meter nach der Abzweigung der Straße Bartenbach Richtung Hohenstaufen habe er sie aus dem Auto geworfen und mit Laub zugedeckt.

Zum Pkw konnten keine konkreten Angaben gemacht werden; sie konnte sich lediglich an ein eingeschaltetes Autoradio erinnern.

Zur Täterperson konnte mitgeteilt werden:

Farbiger, ca. 175 cm groß, schlank, dunkle Haare, möglicherweise rote Jacke -Trainingsjackenart-, möglicherweise mit weiß abgesetzten Taschen.

Der Farbige sei alkoholisiert gewesen.

Zum Verbleib ihrer mitgeführten Gegenstände konnte sie angeben, daß sich ihre Tasche in der Nähe des Wasserbeckens (Springbrunnen) der Parkanlage befinden müsse.

Hinsichtlich des Vergewaltigungstatortes konnte sie angeben, daß sich dort ein Maschendrahtzaun befand.

In der Klinik am Eichert wurde vom Personal gesprächsweise mitgeteilt, daß die Schwester Simone, Station 04, berichtet habe, daß sie am 22.10.85, gg. 22.45 Uhr, von Salach kommend, ab Umgehungsstraße in Eislingen bis zum Krankenhaus (Klinik am Eichert), von einem Pkw -silberfarbener US-Schlitten mit 8 Lichtern- verfolgt und mit Lichthupe und durch Winken belästigt worden sei. Dies wurde berichtet aufgrund gedanklicher Überlegung, daß vielleicht irgendein Zusammenhang bestehen könnte.

Beim nächtlichen Absuchen des als Tatort benannten Parkgeländes konnte im Bereich des Spielplatzes, unmittelbar am Maschendrahtzaun, eine Damenbrille aufgefunden werden.

In der Nähe des diagonal ca. 150 - 200 m entfernten Wasserbeckens (Springbrunnen) konnte am Gehweg eine Tasche sowie eine weitere Brille (Damenbrille) aufgefunden werden.

Zum vorliegenden Sachverhalt wird vom Streifendienst Göppingen, Kollegen BECKS, eine A 1 gefertigt.

Die weitere Bekleidung der Geschädigten, vermutlich Mantel usw., konnte bisher noch nicht genau festgestellt werden.

Täter soll, laut S. A -G , eine Bißwunde an einem Finger haben.


- AMSTÄDTER, KHM -

Am Montag, den 24.10.1985, wurde bei der PD KP Göppingen zur Bearbeitung des Falles eine achtköpfige Sonderkommission (SOKO A) unter Leitung von KOK Friedrich eingerichtet. Der Unterzeichner, KHM Witke, wurde am 25.10.1985 zum Sachbearbeiter benannt. In die Ermittlungen wurden ferner Beamte der US-Verbindungsstelle der LPD Stuttgart I, sowie das CID Göppingen eingeschaltet. Nachdem am 24.10.1985, gegen 08.00 Uhr von Herrn Dr. Gold von der Klinik am Eichert zu erfahren war, daß Frau A /G vernehmungsfähig ist, wurde KHM'in Herrlinger-Misch und KOM Reutter mit der Vernehmung beauftragt. Hierbei konnte nun folgender Sachverhalt in Erfahrung gebracht werden:

Am 23.10.1985, gegen 22.00 Uhr, verließ die Geschädigte das Haus der Familie in Göppingen, Olgastraße 6, wo sie einen Nähkurs besucht hatte. Sie ging alleine nach Hause und war etwa gegen 22.20 Uhr auf der Nördlichen Ringstraße in Höhe des Stadtbades, bzw. der dort angrenzenden Parkfläche, als sie plötzlich von einem Farbigen von hinten angegriffen und mit einem Messer (Klingenlänge ca. 25 cm und hellem Griff), welches ihr der Täter an den Hals hielt, bedroht wurde.

(Die Wegstrecke, die Frau A -G zurücklegte, kann einem beigefügten Plan entnommen werden).

Der Täter zerrte die Geschädigte vom Gehweg in die Parkanlage, in den Bereich eines Brunnens, der mit Büschen umgeben ist, wobei sich die Geschädigte wehrte und um Hilfe schrie. Diese Hilfeschreie wurden, so ergaben weitere Ermittlungen, von dem Zeugen

Thomas MAYER,
geb. am 1967 in Göppingen,
wohnh.: 7320 Göppingen,

gehört.

Der befand sich bei der Hohenstaufenhalle, ca. 120 m (Luftlinie) vom Tatort entfernt. Herr Mayer wollte diesen Hilfeschreien zunächst auch nachgehen, da dann jedoch keine weiteren zu hören waren und er auch niemanden sah, dachte er an einen Scherz und drehte um.

Unmittelbar vor den Hilferufen sah er jedoch eine Frau auf der Nördlichen Ringstraße in Richtung Albert-Schweizer-Schule gehen. Ihr folgte eine männliche Person, bei der er einen metallischen Gegenstand von ca. 25 bis 30 cm Länge im Schein einer Straßenlampe aufblitzen sah. Zu diesem Zeitpunkt schaute Herr MAYER auf die Uhr in der Hohenstaufenhalle. Sie zeigte 22.22 Uhr. Ein bis zwei Minuten später vernahm er die oben angeführten Hilferufe. Aufgrund der Gegebenheiten ist davon auszugehen, daß es sich bei den von Herrn MAYER beobachteten Personen um Frau A -G und den Täter gehandelt hat.

Frau A -G konnte den Täter in der Anfangsphase der Tat in eine Hand beißen, in welche, steht jedoch nicht fest. Als gesichert kann jedoch angesehen werden, daß diese Bißverletzung so stark war, daß sie blutete.

Im Tatortbereich konnte unter anderem eine Blutspur, die aus der Parkanlage (gepflasterter Weg) über Gehweg und Fahrbahn der Nördlichen Ringstraße bis zum Parkplatz der Hohenstaufenhalle (Südwestseite) führte, festgestellt werden. Ferner befand sich in einem Schuh der Geschädigten ein Blutstropfen. Sowohl Blutspur als auch Blutstropfen erbrachten durch eine Auswertung des LKA Baden Württemberg die Blutgruppe O (die Geschädigte hat die Blutgruppe A 1).

Nach dem Biß begann der Täter zu toben und bedrohte sein Opfer weiter. Nunmehr sah die Geschädigte aber das Messer nicht mehr. Wo dieses geblieben ist, ist bislang nicht bekannt. Am Tatort konnte es nicht aufgefunden werden. Der Täter begann nun, sein Opfer zu entkleiden. Der Täter zerrte sein Opfer unter schlagen und würgen weiter zu dem ca. 100 m (Luftlinie) vom Brunnen entfernt gelegenen Spielplatz der Parkanlage. Dort zog ihr der Täter die Kleidung bis auf Bluse, Unterhemd und Halstuch aus und vergewaltigte sein Opfer mehr-

fach. Frau A -G führte hierzu aus, daß der Täter dreimal den vaginalen und einmal den analen Geschlechtsverkehr durchführte.

Die von Frau Dr. HOFGÄRTNER von der Klinik am Eichert am 24.10.1985, um 02.30 Uhr durchgeführte gynäkologische Untersuchung ergab einen Nachweis von immobilen Spermien in der Scheide. Im Abstrich aus dem Anus ließen sich keine Spermien nachweisen - siehe hierzu den Untersuchungsbericht der Frau Dr. HOFGÄRTNER. -

Nachdem der Täter von Frau A -G abließ, blieb diese ruhig liegen, da sie den Täter in der näheren Umgebung herumschleichen hörte. Nach ca. 5 Minuten kam der Täter zu seinem Opfer zurück und schlug unvermittelt mit einem stabähnlichen Gegenstand mindestens dreimal massiv auf den Kopf der am Boden liegenden Geschädigten ein. Frau A -G

hatte den Eindruck, daß die Schläge mit einem Metallstab geführt wurden. Am Tatort konnte ein solcher jedoch nicht aufgefunden werden, stattdessen wurde dort ein Holzknüppel mit Blutantragungen sichergestellt.

Der Geschädigten gelang es, nach dem zweiten Schlag ruhig liegen zubleiben und sich tot zu stellen.

Es kann als sicher unterstellt werden, daß der Täter davon ausging, daß sein Opfer tot ist, dies ist nicht zuletzt aus dem weiteren Täterverhalten zu folgern. Nachdem er nämlich auf sein Opfer eingeschlagen hatte, entfernte er sich erneut und kam nach ca. 10 Minuten mit einem PKW zurück. Mit diesem fuhr er bis unmittelbar zu der noch immer am Boden liegenden Geschädigten. Diese war dort verblieben, da sie in Todesangst davon ausging, daß sich der Täter erneut in unmittelbarer Nähe aufhält und sie beobachtet. Der Täter benutzte als An- und Abfahrtsweg den westlich des Stadtbades und parallel zu diesem verlaufenden asphaltierten Fußweg, der dort bis an den Spielplatz führt und an der Nördlichen Ringstraße beginnt.

Frau A -G stellte sich weiterhin tot und wurde nunmehr in das KFZ (vermutlich PKW) des Täters verbracht. Hierbei hat der Täter auch die ausgezogenen Kleidungsstücke mitgenommen.

Um was für ein Kraftfahrzeug es sich genau gehandelt hat, kann die Geschädigte nicht angeben. Auch ist es ihr nicht möglich, die Fahrstrecke anzugeben, die der Täter mit ihr zurücklegte. Sie kann nicht einmal angeben, ob sie im Kofferraum oder im Fahrgastinnenraum transportiert wurde. Einziger Hinweis, bezüglich des Fahrzeugs, ist der, daß während der Fahrt ein Radio spielte.

An der K 1407, zwischen Göppingen-Hohrein und der L 1075, wurde die Geschädigte aus dem Fahrzeug herausgeholt und in den dortigen Straßengraben gelegt. Der Täter deckte sein Opfer anschließend mit Laub und Ästen ab und fuhr davon. Da die Geschädigte auch jetzt nicht ausschloß, daß der Täter in der Nähe lauert, verblieb sie noch geraume Zeit (genauere Angaben sind nicht möglich) im Straßengraben liegen, bis sie sich schließlich nach Göppingen-Hohrein schleppte, wo sie am 24.10.1985, gegen 0.40 Uhr beim Anwesen HÄGENLÄUER um Hilfe bat.

Wie bereits angeführt, wurde Frau A -G. in die Klinik am Eichert verbracht, wo sie zur stationären Behandlung bis zum 6.11.1985 verblieb. Bei Frau A -G. wurden u.a. folgende Verletzungen festgestellt:

Bruch der 6. u. 7. Rippe,
Riß des linken Trommelfells,
Platzwunde an der linken Stirn- u. Schläfenseite,
2 Druckstellen linksseitig am Kehlkopf und ein
Bluterguß rechtsseitig am Kehlkopf,
Schwellungen und Schürfwunden am Körper.

Die ausführliche Aufzählung und Beschreibung der festgestellten Verletzungen sind im ärztlichen Befundsbericht des Herrn Dr.med GOLD - Facharzt für Chirurgie - von der Klinik am Eichert/Göppingen zu entnehmen.

Frau A -G. konnte von dem Täter folgende Personenbeschreibung abgeben:

Farbiger, nicht ganz schwarz,
ca. 175 cm groß,
ca. 28 bis 32 Jahre alt,
schlank mit schlankem Gesicht,
der Kopf wirkte im Verhältnis zum Körper eher kleiner,
kurze krause Haare mit leichtem Kotelettenansatz,
Nase und Augen erschienen normal,
Lippen leicht wulstig,
kleine Ohren,
feingliederige Finger,
sprach deutsch mit amerikanischem Akzent,
seine Atemluft roch nach hochprozentigem Alkohol,
der Täter mußte von der Tat herrührend eine Bißver-
letzung an einer Hand aufweisen,
er trug eine rote blousonartige Jacke und
er führte ein Messer mit hellem Griff mit sich
(Klingenlänge ca. 25 cm).

Bezüglich der Jacke wurde versucht, ein Vergleichsstück zu be-
schaffen. Es gelang bisher jedoch lediglich, eine ähnliche
Jacke im PX-Laden (Post-Exchange), der sich auf dem Gelände
der Cooke Barracks/Göppingen befindet, ausfindig zu machen.
Von dieser Jacke wurden Lichtbilder angefertigt.

Am 29.10.1985 konnte von KHM WERNER von der Tatortgruppe des
LKA Baden Württemberg in der Klinik am Eichert nach den An-
gaben von Frau A -G ein Phantombild gefertigt
werden.

Aufgrund der gewonnenen Erkenntnisse ist mit hoher Wahrschein-
lichkeit davon auszugehen, daß es sich bei dem Täter um einen
farbigen Amerikaner handelt, wobei jedoch bei den angestellten
Ermittlungen andere Nationalitäten nicht außer Acht gelassen
wurden, bzw. werden.

Öffentlichkeitsfahndung:

Noch am 24.10.1985 wurden Handzettel in englischer Sprache
verfaßt und in den Cooke Barracks sowie in von Amerikanern be-
wohnten Hausanlagen im Bereich Göppingen verteilt. Weitere

Handzettel wurden auch im Bereich Schwäbisch Gmünd zur Verteilung gebracht. Es erfolgte ferner am 25.10.1985, in Absprache mit der Staatsanwaltschaft Ulm, Staatsanwalt Freund, im amerikanischen Radiosender AFN stündlich ein Fandungsauf-ruf. Diese Fahndungsmaßnahmen, die in erster Linie amerika-nische Staatsangehörige ansprechen sollten, wurden durch mehrere Veröffentlichungen in der örtlichen Presse (NWZ und GZ) sowie aus dem Bereich des Ostalbkreises (Remszeitung, Schwäbische Post, Aalener Volkszeitung, Gmünder Tagespost) ergänzt.

Die eingegangenen Hinweise wurden, soweit brauchbar, über-prüft, führten jedoch bislang zu keinem Erfolg. Anzuführen bleibt hier jedoch, daß die Resonanz aus amerikanischen Kreisen gleich Null war.

Weitere Ermittlungsmaßnahmen:

Da nach den Aussagen der Geschädigten und der am Tatort ge-sicherten Blutspuren davon auszugehen ist, daß der Täter eine Bißverletzung an einer Hand erlitt, wurden am 25.10.1985 in den Cooke Barracks in Göppingen und am 26.10.1985 in der Bismarck- und Hardt-Kaserne in Schwäb.-Gmünd sämtliche an diesem Tage erreichbaren Farbige auf Handverletzungen über-prüft. Folgeüberprüfungen in dieser Richtung wurden in den darauffolgenden Tagen durchgeführt. Sie führten nicht zum Erfolg.

Durch eine Nachbarschaftsbefragung, in der auch die Besucher der Hohenstaufenhalle vom 23.10.1985 einbezogen wurden, ergab sich ein Hinweis auf einen weißen PKW Ford neuestes Modell, Mit AA-Kennzeichen, der zur tatkritischen Zeit bei der Hohen-staufenhalle geparkt war und keinem Besucher der Hohenstaufen-halle zuzuordnen war.

Bei der Aufnahme des Tatortsbefundes war darüberhinaus festge-stellt worden, daß wenige Meter vor dem angegebenen Standort des PKW Ford, die von der Parkanlage herführende Blutspur endete. Zur Ermittlung des Fahrzeugs wurden, neben einem Presseaufruf, nahezu sämtliche Halter von weißen PKW Ford-Escort aus dem Ostalbkreis überprüft, wobei jedoch erst durch

eine Überwachung der Hohenstaufenhalle am Mittwoch, dem 30.10.1985 Fahrzeug und Halter ermittelt werden konnten. Die Überprüfung des Fahrzeughalters, es handelt sich um

Winfried HOFELE ,
geb. am .1947,
wohnh.: Schwäb.-Gmünd,

erbrachten jedoch zweifelsfrei, daß er mit der Tat nicht in Verbindung zu bringen ist. (siehe hierzu die Vernehmung HOFELE). - siehe Abschnitt V, Spur Nr. 2 -

Durch den Umstand, daß ein Großteil der Angehörigen der US-Armee, Standort Göppingen in den Jahren 1982 und 1984 von dem Fotostudio Schuster (8540 Schwabach, Lindenstr. 8) fotografiert wurden und es nicht auszuschließen ist, daß es sich bei dem Täter entweder um einen Angehörigen der US-Streitkräfte oder einen ehemaligen Angehörigen der US-Streitkräfte des Standortes Göppingen handelt, wurden die Negative dieser Lichtbilder im Zusammenwirken mit der CID Göppingen von dem Fotostudio Schuster erbeten und von diesem zur Fertigung von je einem Abzug der PD KP Göppingen übergeben. Bei der Vorlage der gefertigten Lichtbilder konnte Frau A -G jedoch keine abgebildete Person als Täter identifizieren.

Nach der Feststellung, daß der Täter die Blutgruppe O hat, wurden nunmehr von sämtlichen farbigen Soldaten der Cooke-Barracks, die die Blutgruppe O aufweisen und zwischenzeitlich nicht in die Staaten zurückgekehrt sind, in Zusammenarbeit mit der CID Göppingen, Lichtbilder angefertigt, die der Geschädigten ebenfalls vorgelegt wurden.

Bislang hat Frau S A -G aus ca. 100 vorgelegten Lichtbildern dieser Personengruppe zwei Personen herausgezogen, von denen sie sagt, daß sie dem Tätertypus sehr nahe kommen würden. Es handelt sich hierbei um:

1. F , K und
2. W , K .

Die nähere Überprüfung dieser beiden Personen verlief negativ.

P , K weist nicht die Blutgruppe O auf.

W , K weist die Blutgruppe O auf, weshalb mit seinem Einverständnis eine Blutprobe erhoben wurde.

Die Auswertung dieser Probe ergab schließlich, daß er nicht als Spurenverursacher (Täter) in Betracht kommt. (Spur Nr. 92).

Neben den eben aufgeführten Überprüfungsmaßnahmen von farbigen US-Soldaten wurden parallel dazu auch Farbige anderer Nationalitäten wie z.B. Eritreer, Inder und Afrikaner, die im Bereich Göppingen aufhältig sind, überprüft.

Darüberhinaus wurde versucht, sämtliche farbigen Zivilamerikaner, die im Landkreis Göppingen wohnhaft sind, abzuklären, was zum Großteil erfolgte. Zum Großteil und bislang nicht vollständig deshalb, da die Maßnahme von der Anmeldung der Zivilamerikaner abhängig ist und hier wird von hiesiger Seite aus vermutet, daß einige Personen nicht angemeldet sind.

Aus diesem Grund erfolgten auch schwerpunktmäßige Überprüfungen von Wohnbereichen im Landkreis Göppingen, die von Amerikanern bevorzugt bewohnt werden. Diese Überprüfung verlief bislang ebenfalls negativ.

Fahndungs- und Überwachungstreifen im Nordstadtbereich Göppingen, die bis zum heutigen Tage andauern, erbrachten

bislang ebenfalls keine weiteren Ansatzpunkte.

Gleich zu Beginn der Ermittlungen lag unter anderem ein vielversprechender Hinweis auf den Zivilamerikaner

C I S
geb. .1956 in Mobile/Alabama/USA
wohnh.:

6460 Gelnhausen

vor. Er war bis April 1984 Angehöriger der US-Armee und in Göppingen stationiert.

S wurde deshalb nach Rücksprache mit der Staatsanwaltschaft 7900 Ulm/Donau, Herrn Staatsanwalt FREUND, am 26.10.1985 zur Festnahme ausgeschrieben. S konnte am 26.10.1985 in 6467 Hasselroth festgenommen werden.

Zur Überprüfung seiner Person begaben sich KOM REUTTER und der Unterzeichner noch am selben Tag nach Gelnhausen. Die hierbei durchgeführten Ermittlungen erbrachten dann jedoch zweifelsfrei, daß S als Täter ausgeschieden werden kann. Näheres hierzu ist der Spur Nr. 9, die beigelegt ist, zu entnehmen.

Im Zuge weiterer Ermittlungen wurde auf Grund einer BKA-Blatt-Veröffentlichung (152/86) M C in die Überprüfungen mit einbezogen. Eine Bestimmung seiner Blutgruppe durch das Institut für Rechtsmedizin in Giessen im Vergleich mit dem ausgewerteten Spurenblut ergab eindeutig, daß C als Spurenverursacher im hier anstehenden Ermittlungsverfahren ausscheidet. Auch hier kann der Spur Nr. 98, die ebenfalls angeschlossen ist, Näheres entnommen werden. Das Gutachten des Instituts für Rechtsmedizin ist im Abschnitt III zu finden.

Im August 1986 wurde

R G. F.
geb. .1960
wohnh.: 7320 Göppingen-Faurndau


wegen mehrerer Sexualdelikte bei hiesiger Diensts telle

anhängig. Er wurde Frau S A -G
in einer Wahlgegenüberstellung gegenübergestellt.
Hierbei konnte Frau A -G F nicht
zweifelsfrei ausschließen, weshalb von F eine
Blutprobe erhoben wurde, die dem Landeskriminalamt
Baden-Württemberg zur Auswertung zugeleitet wurde.
Die Untersuchung ergab, daß F als Spurenverursacher
auszuschließen ist. Näheres hierzu ist der beigefügten
Spur Nr. 100 zu entnehmen. Das Gutachten des LKA BW
ist unter Abschnitt III zu finden.

Beim derzeitigen Stand der Ermittlungen ist eine
Täterfeststellung nicht erkennbar. Weitere Ansatz-
punkte liegen derzeit nicht vor.

Auch eine von den Angehörigen der Geschädigten und
der Staatsanwaltschaft 7900 Ulm/Donau ausgesetzte
Auslobung in einer Gesamthöhe von 10.000.- DM
(7.000 DM von Seiten der Angehörigen und 3.000.- DM
von der Staatsanwaltschaft Ulm) erbrachte bislang
nicht den gewünschten Erfolg.

Aus diesem Grund werden die Ermittlungen mit diesem
Sachstand zunächst abgeschlossen. Sollten sich weitere
Ansatzpunkte ergeben werden diese aufgegriffen und
der Staatsanwaltschaft Ulm/Donau nachberichtet.


Witke, KHM

000052



Staatsanwaltschaft

7 Js 7234/85

Es wird gebeten, dieses Aktenzeichen und den
Betreff bei weiteren Schreiben anzugeben.

7900 Ulm,
Olgastraße 109
Postfach 3863
Tel. (07 31) 1 89-

7. Nov. 85/MM

2213

000053

Das Ermittlungsverfahren gegen

U n b e k a n n t

wegen versuchten Mordes und Vergewaltigung zum Nachteil von S
A -G

wird e i n g e s t e l l t .

GRÜNDE:

Am späten Abend des 23.10.1985 wurde die 29 Jahre alte S
A -G auf dem Heimweg von einem Nähkurs im Bereich
der Nördlichen Ringstrasse in Göppingen auf Höhe der Parkanlage
hinter dem Stadtbad von einem Farbigen überfallen, der sich ihr
von rückwärts genähert hatte und sie mit einem Messer bedrohte.
Der Täter zerrte sie in die Parkanlage und begann sie unter Ge-
waltanwendung auszuführen. Dabei biss die Geschädigte den Täter
in die Hand. Nachdem die Geschädigte bis auf Bluse und Unterhemd
entkleidet war, wurde sie vom Täter mehrfach vaginal und anal ver-
gewaltigt. Nachdem sich der Täter kurzzeitig entfernt hatte, kehrte
er mit einem Holzknüppel zurück und schlug mindestens 3-mal heftig
auf den Kopf der Geschädigten. Als sich der Täter wieder entfernte,
blieb die Geschädigte reglos liegen, da sie der Annahme war, der
Täter halte sich noch in der Nähe auf. Dieser kehrte kurze Zeit
später mit einem Pkw zurück, schleppte die Geschädigte in das Fahr-
zeug und fuhr mit ihr in die Gegend von Göppingen-Hohrein, wo er sie

in einen Strassengraben warf und mit Ästen und Laub zudeckte. Nachdem sich der Täter entfernt hatte, begab sich die Geschädigte zu einem nahe gelegenen Anwesen, von wo aus die Polizei verständigt wurde.

Die Geschädigte erlitt einen Bruch der 6. und 7. Rippe, einen Riss des linken Trommelfells, Platzwunde an der linken Stirn- und Schläfenseite, 2 Druckstellen linksseitig am Kehlkopf und einen Bluterguss rechtsseitig am Kehlkopf sowie Schwellungen und Schürfwunden am Körper.

Nach den Angaben der Geschädigten handelte es sich um einen nicht ganz schwarzen Farbigen, etwa 175 cm gross, 28 - 32 Jahre alt, schlank mit schmalem Gesicht, kurze krause Haare und leicht wulstige Lippen. Der Täter sprach deutsch mit amerikanischem Akzent. Die Ermittlungen der Kriminalpolizei richteten sich in erster Linie auf farbige US-Soldaten, jedoch wurden auch Farbige anderer Staatszugehörigkeit in die Ermittlungen einbezogen.

Da nach den Aussagen der Geschädigten und den am Tatort gesicherten Blutspuren davon auszugehen war, dass der Täter eine Bissverletzung an einer Hand erlitten hatte, wurden zunächst in den US-Kasernen in Göppingen und Schwäbisch Gmünd sämtliche erreichbaren Farbigen auf Handverletzungen überprüft. Diese Ermittlungen führten nicht zum Erfolg.

Da ein Grossteil der Angehörigen der US-Armee im Standort Göppingen in den Jahren 1982 und 1984 von einem Fotostudio fotografiert worden waren, wurden sämtliche Negative ausgewertet und je 1 Abzug hergestellt. Bei der Vorlage der gefertigten Lichtbilder konnte die Geschädigte keine der abgebildeten Personen als Täter identifizieren.

Nachdem festgestellt worden war, dass der Täter die Blutgruppe 0 hat, wurden von allen farbigen Soldaten der Cooke Barracks in Göppingen, die die Blutgruppe 0 aufweisen und zwischenzeitlich nicht in die Staaten zurückgekehrt waren, Lichtbilder angefertigt, die der Geschädigten ebenfalls vorgelegt wurden. Von den etwa 100 vorgelegten Lichtbildern war die Geschädigte bei 2 Personen der Meinung, dass sie dem Täter-typus sehr nahe kommen würden. Bei einer dieser Personen stellte es sich heraus, dass er nicht die Blutgruppe 0 aufweist. Bei der anderen Person wurde eine Blutprobe erhoben, deren Auswertung jedoch ergab, dass er als Spurenverursacher nicht in Betracht kommt.

Auch die Überprüfung von Wohnbereichen im Landkreis Göppingen, die von Amerikanern bevorzugt bewohnt werden, sowie Fahndungs- und Überwachungstreifen im Nordstadtbereich von Göppingen erbrachten keine weiteren Ansatzpunkte.

Ein Hinweis auf den Zivilamerikaner C L S blieb ebenfalls ergebnislos. S konnte zwar am 85 vorläufig festgenommen werden, seine Überprüfung ergab jedoch, dass er als Täter ausscheidet.

Von 2 weiteren Amerikanern wurden Blutproben entnommen, deren Auswertung jedoch ebenfalls ergab, dass diese Personen als Täter ausscheiden.

Eine Auslobung seitens der Staatsanwaltschaft Ulm in Höhe von 3 000 DM und seitens der Angehörigen der Geschädigten in Höhe von 7 000 DM blieb ohne den erhofften Erfolg.

Da nunmehr keine weiteren erfolgsversprechenden Ansatzpunkte für Ermittlungen vorhanden sind, war das Verfahren einzustellen.

Sollten sich noch Hinweise auf den Täter ergeben, werden die Ermittlungen von Amts wegen wieder aufgenommen.



(Villwock)
Oberstaatsanwalt

Weisung:

11. Nov. 1986

Ju.

1. Mitt.m.Gr.o.RM.-Bel.an Frau S

A

-G

2. Bericht an GenStA

3. Weglegen.



Staatsanwaltschaft Ulm

Aktenzeichen: 11 AR 7/09
(Bitte stets angeben)

Staatsanwaltschaft Ulm
Postfach 3863, 89028 Ulm

Staatsarchiv Ludwigsburg
Arsenalplatz 3

71638 Ludwigsburg

Telefon-Nr.: 0731/189-0
Telefax-Nr.: 0731/1892290
Durchwahl-Nr.: 0731/1892254
Sachbearbeiter: Herr OStA Mengele

Ulm, 22.01.2009/mi

000056				
Landesarchiv BW				
Abt. 3 - Ludwigsburg				
23. JAN. 2009				
Az: 5 - 7512 BV				
51	52	53	54	55

Ermittlungsverfahren

gegen S A -G
wohnhafte:
geb. am 1956,
Staatsangehörigkeit: deutsch
wegen DNA-Musterabgleich in den USA

Übergabeverzeichnis Nr. 37542

Es wird um Übersendung der Akten 7 Js 7284/85 gebeten.

Auf Anordnung

Milazzo
Justizsekretärin

EL 322, Z. 2000/77, Bu 37542, 7-Js-7284/85
330. 262, 3 - 268. 2
240. 139, 6 - 140. 7



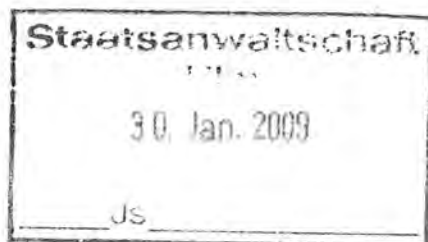
Baden-Württemberg

LANDESARCHIV
STAATSARCHIV LUDWIGSBURG

Staatsarchiv Ludwigsburg · Arsenalplatz 3 · 71638 Ludwigsburg

Staatsanwaltschaft Ulm
z.Hd. Frau Milazzo
Olgastraße 109
89073 Ulm

Datum 27.01.2009
Bearbeiter/in Herr Reiff/Gr
Durchwahl (07141) 18-6353
E-Mail staludwigsburg@la-bw.de
Aktenzeichen 5-7512 BV/S3/18/2009
(Bitte bei Antwort angeben)



Az.: 11-AR-7/09

Anlage: 1 Empfangsbescheinigung z.R.

Es werden in der Anlage die angeforderten, nachstehend angegebenen Unterlagen

Ermittlungsverfahren im Fall S A -G Archivsignatur:
EL 322, Zugang 2000/77, Übergabeverzeichnis-Nr. 37542, 7-Js-7284 aus 1985

bis zum 15.04.2009

zur Nutzung übersandt. Es wird gebeten, die Sendung sofort genau nachzuprüfen und die beiliegende Empfangsbestätigung umgehend unterzeichnet zurückzusenden.

Reklamationen sind bei dieser Gelegenheit schriftlich vorzubringen.

Bei der Nutzung ist darauf zu achten, dass die Ordnung der Unterlagen erhalten bleibt, keine Schriftstücke entnommen oder verändert werden. Die Unterlagen sind gegen Verlust, Beschädigung und unbefugte Nutzung zu schützen. Sie dürfen von der Behörde/dem Gericht nicht fortgeführt werden.

Es wird um sofortige Rücksendung nach Ende der Nutzung, spätestens jedoch nach Ablauf der Leihfrist gebeten. Die Unterlagen sind in einer stabilen Verpackung zurückzusenden.

Mit freundlichen Grüßen

gez. Reiff

F.d.R. Grammer



Baden-Württemberg
LANDESARCHIV
STAATSARCHIV LUDWIGSBURG

Staatsarchiv Ludwigsburg · Arsenalplatz 3 · 71638 Ludwigsburg

Staatsanwaltschaft Ulm
 z.Hd. Frau Milazzo
 Olgastraße 109
 89073 Ulm

Datum 27.01.2009
 Bearbeiter/in Herr Reiff/Gr
 Durchwahl (07141) 18-6353
 E-Mail staludwigsburg@la-bw.de
 Aktenzeichen 5-7512 BV/S3/18/2009
 (Bitte bei Antwort angeben)

Az.: 11-AR-7/09

Anlage: 1 Empfangsbescheinigung z.R.

Es werden in der Anlage die angeforderten, nachstehend angegebenen Unterlagen
 Ermittlungsverfahren im Fall S A -G Archivsignatur:
 EL 322, Zugang 2000/77, Übergabeverzeichnis-Nr. 37542, 7-Js-7284 aus 1985

bis zum 15.04.2009

zur Nutzung übersandt. Es wird gebeten, die Sendung sofort genau nachzuprüfen und die
 beiliegende Empfangsbestätigung umgehend unterzeichnet zurückzusenden.

Reklamationen sind bei dieser Gelegenheit schriftlich vorzubringen.

Bei der Nutzung ist darauf zu achten, dass die Ordnung der Unterlagen erhalten bleibt, keine
 Schriftstücke entnommen oder verändert werden. Die Unterlagen sind gegen Verlust,
 Beschädigung und unbefugte Nutzung zu schützen. Sie dürfen von der Behörde/dem Gericht
 nicht fortgeführt werden.

Es wird um sofortige Rücksendung nach Ende der Nutzung, spätestens jedoch nach Ablauf
 der Leihfrist gebeten. Die Unterlagen sind in einer stabilen Verpackung zurückzusenden.

Mit freundlichen Grüßen

gez. Reiff

Empfangsbescheinigung

(bitte sofort nach Erhalt der Unterlagen zurücksenden)

Ort, Datum

Unterschrift
 (Mengele)

Oberstaatsanwalt



Arsenalplatz 3 · 71638 Ludwigsburg · Telefon (07141) 18-6310 · Fax (07141) 18-6311 · staludwigsburg@la-bw.de · www.landesarchiv-bw.de/stal
 Lesesaal geöffnet: Montag nur Gruppen nach Vereinbarung, Tel. (07141) 18-6337, Dienstag, Mittwoch und Donnerstag 8.30 – 18.00 Uhr,
 Freitag 8.30 – 15.30 Uhr · Aktenanlieferung (nur nach vorheriger Vereinbarung): Mathildenstraße 1 (Zeughaus)
 Bankverbindung: Landesoberkasse, Postfach 10 02 02, 71632 Ludwigsburg, BW-Bank Kontonr. 7495530102 (BLZ 600 501 01)

EXT-STAPLETON 00136



000059

Baden-Württemberg
STAATSANWALTSCHAFT ULM

Staatsanwaltschaft Ulm - Postfach 38 63 - 89028 Ulm

Landesarchiv Baden-Württemberg
Dr. Elke Koch
Abteilung Staatsarchiv Ludwigsburg
Arsenalplatz 3
71638 Ludwigsburg

Datum 21.10.2013
Dezernent OStA Staudenmaier
Durchwahl 0731/189-2224
Aktenzeichen 11 Js 19684/13
11 AR 7/09
(Bitte bei Antwort angeben)

**Anzeigensache gegen NN z.N. A -G , S - 7 Js 7284/85 -
wegen versuchten Mordes**

Ihr Zeichen 37542 - 330.264/1

Anlage:


Aktenbogen des Staatsarchivs Ludwigsburg

Sehr geehrte Frau Dr. Koch,

wie bereits telefonisch vorab besprochen reiche ich den Aktenbogen mit dem Hinweis zurück, dass sich nunmehr neue Erkenntnisse bezüglich des bislang unbekannten Täters ergeben haben und die dort verwahrten Akten deshalb jetzt Bestandteil der Ermittlungsakte im hiesigen Verfahren 11 Js 19684/13 sind.

Für Rückfragen stehe ich gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen


(Staudenmaier)
Oberstaatsanwalt

STRECKENHOF LUDWIG

EL 322

Zugang 2000/Nr. 77

Anzeigesache

gegen

NN z. N. A

- G

, S

375427-Is-Nr. 7284 aus 1985

330.264/1

Stapleton, Freddie

15.09.1957 1111 Ulm

Versuch des Mordes

B StA Ulm 11 AR 7/09



[a] Sg.: 20

11 Js 19684/13

STAATSANWALTSCHAFT

ULM 000061

Datum: 18.10.13 <

ein 205 1

gs. lib, 21/2

Verfügung

1. Personendaten und Schuldvorwurf überprüft. Änderung nicht veranlaßt.
2. ☐ Das Verfahren wird übernommen. ☐ Übernahmenachricht erteilen.
3. Vermerk:
 - a, Tatzeit(en): _____ (Bl. _____)
Verjährungsunterbrechung: _____ (Bl. _____)
Verjährungstermin: _____
Eintritt der absoluten Verjährung: _____
 - b, ☐ Das Verfahren wurde wegen Abwesenheit d. Besch. am _____ gemäß § 154f StPO vorläufig eingestellt (Bl. _____)
 - c, ☐ Das Verfahren wurde gemäß § 205 StPO durch gerichtlichen Beschluß vom _____ vorläufig eingestellt (Bl. _____)
4. ☒ a, Das Verfahren wird wegen Abwesenheit d. Besch. (Bl. _____) gemäß § 154f StPO eingestellt.
b, Abtragen ZK 37 (I) (IA)

Sachgebietsschlüssel überprüft.

☒ In Ordnung ☐ Ändern in:

☐ Jugendschutzsache

☐ Organisierte Kriminalität

☐ Gewinnabschöpfung

☐ Rechtshilfe/Auslieferung

☐ DNA - Identitätsfeststellung

5. ☐ Auslandsfahndung ist neben der nationalen Fahndung veranlaßt. Rücksprache mit Auslandsref., insbesondere zur räumlichen Ausdehnung der Fahndung, ist erfolgt, vgl. Vermerk Bl. _____
6. ☐ AL _____ z.K.
7. ☐ Mitteilung von Ziff. 4. a, an
☐ Antragst. (Bl. _____)
☐ Vertreter(in) d. Antragst. (Bl. _____)
mit dem Hinweis, daß Fahndungsmaßnahmen eingeleitet wurden
8. ☐ Örtliche Fahndung:
Ausfertigung(en) des Haftbefehls (Bl. _____) _____-fach ☐ mit Telefax
an _____ m.d. Bitte um Vollzug übersenden
9. ☐ Aufenthaltsermittlung/Suchvermerk:
 - a, Beschuldigten zur Aufenthaltsermittlung ausschreiben
☐ Zusatz (Feld FSV):
 - ☐ Zustellungsbevollmächtigter AG _____ benennen.
 - ☐ Sicherheitsleistung (in Höhe von _____ €) erheben.
 - ☐ Beschuldigtenvernehmung durchführen (Feld FAA):
Straftat, Tatort, Tatzeit, Schaden:

 - b, Suchvermerk zum BZR/AZR

Bericht zu (BA)

10. ☐ Festnahme/Suchvermerk:

a, Besch. zur Festnahme ausschreiben

☐ **national:** (räumliche Ausdehnung: Deutschland)☐ **international** mit Formular des Europäischen Haftbefehls:☐ Fahndungsraum Europäische Union, Island, Norwegen, Schweiz☐ zusätzlich in den oben nicht aufgeführten Ländern d. Interpol-Fahndungszone 2☐ zusätzlich in folgenden Interpol-Fahndungszonen: _____☐ weltweit☐ nur in folgenden Einzelstaaten: _____
_____b, ☐ **Personengebundene Hinweise:**☐ Bewaffnet ☐ Gewalttätig ☐ Ausbrecher ☐ Ansteckungsgefahr ☐ Geisteskrank ☐ BtM-Konsument☐ Freitodgefahr ☐ Prostitution ☐ Andere Personalien: _____

(z.B. Aliaspersonalien, unterschiedliche Schreibweise – max. 1.000 Zeichen)

c, Suchvermerk zum BZR und AZR

d, ☐ Feld FLD: _____ (Löschungstermin f. Ausschreibung; z.B. Verjährung)

e, Beglaubigte Mehrfertigung des Haftbefehls (Bl. _____)

☐ und des Wiederinvollzugsetzungsbeschlusses (Bl. _____) übersenden an:

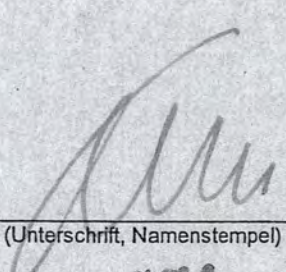
Landeskriminalamt mit Anlagen

☐ Polizeidienststelle des (letzten) Wohnsitzes: _____☐ sachbearbeitende Dienststelle: _____

zu Geschäftszeichen _____

11. ☐ _____

12. WV _____


(Unterschrift, Namenstempel)

- 084 -

3

Anzeige Vergewaltigung / vers. Sexualmord
Anzeigenaufnahme des Polizeirevier Göppingen

Strafanzeige- Straftat

Eingangsstempel SIA

Staatsanwaltschaft Ulm

29. OKT. 1986

Js

Sachbearbeitende Dienststelle

PDKP Göppingen

Dienststellen-Schlüssel

1,5,1,1,0,1

Tagebuch-Nr. (1 Stelle numerisch)

1549/85 - D 1

Tatort-Schlüssel

Tatort (Klartext)

117026 | G ö p p i n g e n

Sachbearbeiter

Witke, KHM

Telefon

07161/63 - 1

An die

Staatsanwaltschaft

7900 U l m / D o n a u

Az.: 7 Js 7284/85

Zuständige Datenstation

7320 G ö p p i n g e n

Sofortfahndung eingeleitet

ja ☒

nein

Anlage

Strafantrag

Mitteilung über Ausgang
d. Verfahrens

1 Aktenzeichen Mitteilung

2.

3.

PGB

Geburtsname/Namensbestandteile

Geburtsdatum

T T M M J J J

TAT

Anzahl/ Geschlecht d. Tatverdächtigen

1 M 1 W

Strafaten-Schlüssel

1,1,1,0,0,0,1

Straftat/Pol. Ereignis (Klartext)

Vergewaltigung

0-Vollendung

1

Sonderkennung

1

A=Anstellung

B=Beihilfe

V=Verbrechensverbreitung

TWK

Wirtschaftskriminalität

ja 1 nein 0 ☒

TTZ

Tatzeit/Tatzeitraum

2,3,4,0,1,9,8,5

TTS

Tag

Zeit

Stunde von - bis

M I D U 2,2,2,4

TVS

Tatbegehung unter Verwendg. von Schusswaffen

nein 0 ☒ 2 ☒ 3 ☒

TWS

We-Meldung/Statistik

WE-/KPMO-/Sofortmeldung ☒

PKS-Vorgang

TSA

Straftat aufgeklärt

ja 1 nein 0 ☒

Abgabe-Datum

2,4,1,0,1,9,8,6

WE-Meldung/FS-Nr./Datum

ja ☒ x 225 v.24.10.85

Anzahl d. Beschuld.

Personalien

PAD 02

Anzahl Personen-

beschreibung

PAD 03

Andere

Personalien

PAD 04

Weitere

Opferangaben

PAD 05

Weitere

Falschaussagen

PAD 06

Ausschreibung

LKA

ja ☒

Sachfahndung

(SfD)

ja ☒

Tatörtlichkeit

Park

Angegriffenes Objekt/erstrebtes, erlangtes Gut

Tatmittel

Körpergewalt, Messer, Knüppel, Pkw

Besondere Tatumstände

Überfallen, Bedrohen, Schlagen, Ausziehen, GV, Straftat unter Alkohol

BKBL-Ausschreibung

0,0,4 | 0,0,1 | 8,6

Opferangaben (Bei PKS-Opferdelikten Mußfeld)

Verwandtschaft

Schwägerschaft 1

Bekanntheit

2

Landmann

3

Richtige Vorbeziehung

4

Keine Vorbeziehung

5 ☒

Ungeklärt

9

Geschlecht des Opfers

W | 2,9 |

Alter des Opfers (vollendetes Lebensjahr)

Straftat-Sondervermerke

TBU: Vermeyntlich totes Opfer wurde ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ in Waldgebiet ver-

Art der gesicherten Spuren/Spurenverbleib

Blut, Knüppel, Sonnenbrille, Opferbekleidung, Abstrich-PDKP Göppingen/LKA

Geschädigter (Name/Vorname[n], Geburtsdatum, PLZ, Wohnanschrift)

A -G l/S , geb. 1956, 7320 Göppingen,

Anzeigeerstatter (Name/Vorname[n], Geburtsdatum, PLZ, Wohnanschrift - sofern mit Geschädigtem nicht identisch)

HÄGENLÄUER/Eugen, geb. 19.08.1938, 7320 GP-Hohrein, Weiler 15

Einstellungsnachricht erwünscht

ja nein

Sachverhalt - Arbeitsweise

- siehe Blatt 1 versuchter Sexualmord -

Strafanzeige- Straftat

Eintragungsstempel SA
Staatsanwaltschaft Ulm
29. OKT. 1986
Js

000065

TSO Dienststellen-Schlüssel
1, 5, 1, 1, 0, 1 | PDKP Göppingen
TVG Tagebuch-Nr. (1 Stelle numerisch)
1549/85 - D 1
TGM Tatort-Schlüssel
1, 1, 7, 0, 2, 6 | G ö p p i n g e n

Sachbearbeiter Witke, KHM 07161/63 - 1
Telefon

An die
Staatsanwaltschaft
7900 U l m / D o n a u

Az.: 7 Js 7284/85

Zuständige Datenstation
7320 G ö p p i n g e n

Anlage Strafantrag

1. Aktenzeichen Mitteilung
2.
3.

Sofortfahndung eingeleitet

ja ☒ nein ☐

Mitteilung über Ausgang
d. Verfahrens

PGB Geburtsname/Namensbestandteile

Geburtsdatum

T T M M J J J J

TAT Anzahl/insgesamt 1 Geschlecht d. Tatverdächtigen
M 1 W -
TSH Straftaten-Schlüssel
0 1 2 0 0 0 1
TSH Straftat/Pol. Ereignis (Klartext)
Sexualmord

0-Vollendung 1-Versuch
Sonderwarnung
A-Anstellung B-Beruf V-Verbrechensverabredung

TWK Wirtschaftskriminalität
ja 1 nein 0 X

TTZ Talzeit/Tatzeitraum
2 3 1 M 0 M 1 9 8 5

TTS Tag Zeit Stunde von - bis
M I D U 2, 2, 2, 4

TVS Tatbegehung unter Verwendg. von Schusswaffen
nein 0 X 2 gedroht 3 geschossen

TWS We-Meldung/Statistik
WE-/KPMO-/Sofortmeldung X PKS-Vorgang

TSA Straftat aufgekärt
ja 1 nein 0 X

Abgabe-Datum
2, 4, 1, 0, 1, 9, 8, 6

Anzahl d. Beschuldigten
PAD 02 1

Anzahl Personen-
beschreibung
PAD 03 1

Andere
Personalien
PAD 04

Weitere
Opferangaben
PAD 05

Weitere
Tatgenossen
PAD 06

Ausschreibung
LKBL
PAD 07

Ausschreibung
BKBL
PAD 08

Sachfahndung
(SFD)
ja X

Sachschaden (bei PKS-Schadensdelikten-Außfeld)

Freigabe für Statistik
ja 1 X nein 0

Angegriffene Person
Spaziergänger

Anzahl aufgeklärter gleicher Fälle

WE-Meldung/FS-Nr./Datum
225 v. 24.10.8

TTT Tatörtlichkeit
Park
TAG Angegriffenes Objekt/erstrebtes, erlangtes Gut
TTM Tatmittel
Körpergewalt, Knüppel, Messer, Pkw

TBU Besondere Tatumstände
Bedrohen, Schlagen, Überfallen, Ausziehen, GV, Straftat unter Alkohol

TBK BKBL-Ausschreibung
0, 0, 4 | 0, 0, 1 | L 8, 6 |
TOA Opferangaben (Bei PKS-Opferdelikten Mußfeld)
Verwandtschaft 1 Bekanntheit 2 Landmann 3 Flüchtige Vorbeziehung 4 Keine Vorbeziehung 5 Ungeklärt 9
Schwägerschaft 1

TSV Straftat-Sondervermerke
TBU: Vermeintlich totes Opfer wurde in Waldgebiet verscharrt.

Art der gesicherten Spuren/Spurenverbleib

Blut, Knüppel, Sonnenbrille, Opferkleidung - PDKP Göppingen/LKA BW

Geschädigter (Name/Vorname[n], Geburtsdatum, PLZ, Wohnanschrift)

A -G /S, geb. .1956, 7320 Göppingen, S

Anzeigerstatter (Name/Vorname[n], Geburtsdatum, PLZ, Wohnanschrift - sofern mit Geschädigtem nicht identisch)

HÄGENLÄUER, Eugen, geb. 19.08.1938, 7320 GP-Hohrein, Weiler 15

Einstellungsnachricht erwünscht
ja nein

ja X

Sachverhalt - Arbeitsweise

Am 23.10.1985, gegen 22.20 Uhr, befand sich die Geschädigte auf dem Heimweg von einem Nähkurs. Im Bereich der Nördlichen Ringstraße in Göppingen, auf Höhe der Parkanlage hinter dem Stadtbad, wurde sie von einem Farbigen überfallen. Er näherte sich von rückwärts und bedrohte die Geschädigte mit einem Messer, zerrte sie daraufhin in die Parkanlage und begann sie, unter Gewaltanwendung, auszuziehen. Hierbei biß die Geschädigte dem Täter in eine Hand. Der Täter zog die Geschädigte daraufhin weiter in die Parkanlage, entkleidete sein Opfer bis auf Bluse und Unterhemd und vergewaltigte die Geschädigte mehrfach. (Vaginal und anal) Anschließend entfernte sich der Täter kurzfristig, kehrte dann jedoch zurück und schlug nun mindestens dreimal mit einem Holzknüppel gezielt auf den Kopf des Opfers ein. Er entfernte sich erneut und kam dann mit einem Pkw wenig später wieder zurück. Er verbrachte sein Opfer in den Pkw und fuhr nach Göppingen-Hohrein. Dort verbrachte er sein Opfer, das sich tot stellte, in einen Straßengraben und deckte es mit Ästen und Laub zu.

EXT-STAPLETON-00143

PREV Göppingen-Streifendienst 6613/85

Aufnehmender Beamter

Telefon

Becks, POM

63865

Datum

Strafantrag

ja nein

Donnerstag, 24.10.1985

Straftat

Gef. Körperverletzung u.a.

Geschädigter (Familienname/Geb.-Name, Vornamen, Geb.-Datum/-Ort, PLZ/Wohnanschrift m. Telefon)

A ;-G , Si , geb. 1956, wh. in 7320 Göppingen,
, Tel. ,

Anzeigerstatter (sofern nicht Geschädigter)

Eugen Hägenläuer, geb. 19.08.38/GP, GP-Hohrein, Unterer Weiler 15

Tatzeit/Tatzeitraum

Stde.

Min.

Tatort

Tatverdächtiger (Familienname/Geb.-Name, Vornamen, Geb.-Datum/-Ort, Familienstand, erf. Beruf/ausgeübte Tätigkeit, PLZ/Wohnanschrift, Eltern/Vormund/Pfleger - Telefon)

Art des Ausweises

Ausweisnummer

ausstellende Behörde

Paß

Personal-
Ausweis**Sachverhalt**I. Anzeige:

Am Donnerstag, dem 24.10.1985, um 00.43 Uhr, teilte der. o.a. Anzeigerstatter, Herr Hägenläuer, dem Wachhabenden des Polizeireviers Göppingen mit, daß bei ihm eine Frau sei, die offensichtlich überfallen worden war.

II. Erforschung des Sachverhalts:

POW Hummel und ich fuhren unmittelbar zum Wohnhaus des Anzeigerstatters. Er teilte uns mit, daß wenige Augenblicke vor seinem Anruf die Geschädigte bei ihm klingelte. Mehr konnte er zum Sachverhalt nicht sagen.

Im Flur des Wohnhauses traf ich die Geschädigte auf dem Boden sitzend an. Sie war, bis auf eine Bluse bzw. ein Oberhemd vollständig nackt. Ihr Kopf war blutüberströmt. Ihr rechter Handrücken war blau unterlaufen und stark angeschwollen.

Von Frau Albrecht-Gantaler war zunächst nur der Name zu erfahren. Zum Geschehensablauf konnte sie lediglich sagen, daß sie im Haus der Familie war, wo sie eine Veranstaltung besucht hatte. Vermutlich auf dem Nachhauseweg war sie dann mit einem Neger in Kontakt gekommen. Sie sprach dann nur noch von einem Messer. Mehr war von der Geschädigten, die unter sehr starker Schockeinwirkung stand, nicht mehr zu erfahren.

Sie wurde anschließend mit dem Sanka in die Klinik am Eichert verbracht.

./.


Zu Tgb.-Nr.: 6613/85

Um 00.50 Uhr, erschien der Ehemann der Geschädigten, Herr M G, auf der Wache des Polizeireviers Göppingen und wollte seine Frau seit 22.00 Uhr als vermißt melden.

Da der Verdacht besteht, daß Frau G vergewaltigt wurde und sie bei dem Anzeigeerstatte nahez u nackt erschien, wurde der Bereich Staufenwald nach den eventuell weggeworfenen Kleidern bzw. nach dem möglichen Täter oder dessen Fahrzeug abgesucht.

Die Fahndung ergab jedoch keinen Erfolg.

Die weitere Bearbeitung des Sachverhalts wurde durch die Abt. II übernommen.

B e c k s 
Polizeiobermeister



Ur.

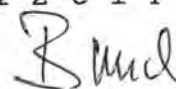
An die

Kriminalpolizei

7320 Göppingen

zuständigkeitshalber weitergeleitet. Göppingen, den 24. 10. 85

P o l i z e i r e v i e r



4**Geschädigtenkomplex**

Vernehmung der Geschädigten Albrecht-Ganthaler vom 24.10.1985

Vernehmung am 25.10.1985

Vernehmung am 26.10.1985

Vernehmung am 07.11.1985

Erklärung – Entbindung ärztlicher Schweigepflicht vom 25.10.1985

Schriftsätze der RA-Kanzlei Schätz, Härle, Halt mit Prozessvollmacht

Zeugenvernehmung:

Am Donnerstag, dem 24.10.1985, wurde gg. 08.00 Uhr
die geschädigte

S A -G
geb. 1956 in Göppingen,
wh. 7320 Göppingen,

in der Klinik am Eichert aufgesucht und zum anstehenden
Sachverhalt gehört:

"Am gestrigen Tage war ich auf dem Heimweg von einem Nähkurs in Göppingen. Ich war alleine unterwegs und ging zu Fuß auf dem Bürgersteig vom Hallenbad in Richtung Albert-Schweizer-Schule. Dies müßte genau gg. 22.00 Uhr gewesen sein. Als ich etwa in Höhe des Brunnens war, der sich zwischen dem Hallenbad und der Schule befindet, hörte ich, wie sich jemand schnell von hinten mir näherte. Ich konnte unmittelbar darauf dann erkennen, daß eine Person, es handelte sich um einen Farbigen, direkt ^{von hinten} auf mich zukam. Diese Person hielt in einer Hand ein Messer. Bei dem Messer handelte es sich um eine Art Fahrtenmesser. Es hatte eine Länge von ca. 25 cm und war feststehend. Das Messer müßte einen hellen Griff gehabt haben. Als der Mann bei mir war, drohte er mir mit dem Messer und sagte sinngemäß in deutsch: "Komm mit oder ich bring Dich um."

Frage: Waren dies genau seine Worte?

Antw.: Nicht genau, aber so ziemlich.

Frage: Fand die Bedrohung auf dem Gehweg statt oder war dies bereits auf dem links angrenzenden Gelände?

Antw.: Er hat mich auf dem Gehweg bedroht, aber dies ging ganz schnell. Er hat mich gepackt und ich glaube das Messer an den Hals gehalten, wobei er mich anschließend in die Wiese reinzog. Er hat mich mit den Händen am Oberkörper gepackt und muß mich dort an den Kleidern festgehalten haben. Anschließend zog er mich, wie erwähnt, in die Wiese rein, Richtung Brunnen. Als ich nun in Nähe des Brunnens war, wollte er mich zu Boden reißen. Ich wehrte mich und habe ihn hierbei in den Finger gebissen.

Frage: Glauben Sie, daß der Biß Spuren hinterlassen hatte?

Antw.: Auf jeden Fall, er hat sicher geblutet und hat auch angefangen zu toben. Ich weiß nicht mehr genau, was er zu mir in dem Augenblick sagte, als ich ihn biß. Er gebrauchte schon deutsche Worte, ließ aber auch englische Worte wie "fuck" einfließen.

Frage: Haben Sie sich zu dem Zeitpunkt irgendwie bemerkbar gemacht oder haben Sie geschrien?

Antw.: Ja, ich habe geschrien. Ich dachte, er wollte mich zu dem Brunnen ziehen, um mich dort zu ersäufen. Irgendwelche Leute konnte ich aber in der Nähe nicht feststellen. Ich bin auch der Meinung, daß er zu diesem Zeitpunkt nicht mehr im Besitz des Messers war. Ich glaube, daß er dieses irgendwo dort verloren haben mußte. Er hat mich aber trotzdem, ohne das Messer, in einer Weise bedroht, die ich augenblicklich nicht genau beschreiben kann.

Frage: Wie hat sich die ganze Sache dann im weiteren abgespielt?

Antw.: Es war so, daß der Mann am Brunnen oben anfang, mich zu entkleiden. Ich sagte noch zu ihm, er solle mich doch in Ruhe lassen, er dürfe dies nicht machen. Ich versuchte, ihn noch zu beruhigen, indem ich sagte, er solle sich doch eine Frau suchen.

Der Mann entgegnete hierauf lediglich "shut up" oder "halt's Maul" und sagte: "Du hast mich gebissen". Ich bin mir jetzt aber nicht sicher, ob die Wunde des Mannes mit meiner Kleidung in Berührung gekommen ist. Er zog mich Richtung Sandkasten, der sich am linken unteren Ende, etwa der Wiese befindet, hinunter. Ich wurde hierbei am Hals gewürgt und auch geschlagen. Der Mann schlug mit seinen Fäusten in mein Gesicht. Wir waren nun zwischenzeitlich in Nähe des Sandkastens, etwa bei dem dortigen Zaun, angekommen. Ich wurde hier nochmals geschlagen und lag dann auf dem Boden. Ich kenne die Ortlichkeit hier näher und wußte in etwa, wo ich mich befand. Ich dachte bei mir, 'jetzt bleibst du ganz ruhig liegen! der Mann ist so alkoholisiert und vielleicht schlägt er mich dann nicht mehr. Vielleicht denkt er, ich wäre k.o. oder ich würde schon nicht mehr leben. Ich habe immer noch gehofft, daß jemand kommen würde und mich findet.

Frage: Was spielte sich nun am Zaun unten ab?

Antw.: Wie schon erwähnt, hat mich der Mann oben am Brunnen und auf dem Weg zum Zaun teils ausgezogen und dabei geschlagen. Ich weiß jetzt nicht mehr genau im einzelnen, zu welchem Zeitpunkt mir die einzelnen Kleidungsstücke vom Leib gerissen wurden. Wie ich mich entsinne, muß er aber am Zaun unten noch meine Strumpfhose und meinen Schlüpfer ausgezogen haben. Ich wurde dann von dem Mann mehrfach vergewaltigt. Er hat mich zu diesem Zeitpunkt auch noch gewürgt und geschlagen. Ich war zwar anfangs noch in der Lage, insbesondere, als ich hierher gezerrt wurde, mich zu wehren. Zum Zeitpunkt der Vergewaltigung aber, glaube ich, habe ich mich nicht mehr gewehrt. Ich habe dies aufgrund des massiven Angriffes des Mannes nicht mehr gewagt. Wie lange die Sache gedauert hat, kann ich schlecht sagen, da er sich mehrmals an mir vergangen hatte.

Wenn ich hinsichtlich des Zeitraumes befragt werde, so weiß ich, daß es bestimmt keine Stunde war. Ich meine, daß es etwa eine viertel Stunde ging, kann mich aber nicht festlegen.

Frage: Wie oft wurden Sie vergewaltigt?

Antw.: Vielleicht dreimal in der Scheide und einmal anders. Hiermit meine ich, daß der Mann einmal den Analverkehr durchführte. Ich glaube auch, daß der Mann zu-
meist einen Samenerguß hatte. Während ~~dieses~~ Vorganges lag ich auf der Seite.

Frage: Was unternahm der Mann nach der Vergewaltigung?

Antw.: Er ließ von mir ab und muß dann in meiner Nähe auf der Wiese bzw. bei dem dortigen Spielplatz herumgestrichen sein. Ich bin beim Sandkasten bzw. am Zaun liegengeblieben und habe mich ruhig verhalten. Ich habe mich so verhalten, daß der Mann kein Lebenszeichen von mir vernommen haben kann. Ich wollte ihn im Glauben lassen, ich sei ohnmächtig. Der Mann hielt sich etwa 5 Minuten an der vorbeschriebenen Stelle, also auch etwa in Nähe des Sandkastens, auf. Ich habe ihn nicht beobachtet, da ich mich nicht traute. Ich überlegte nur, wie ich am schnellsten zu den Häusern kommen könnte. Ich glaube auch, daß ich einmal kurz hochgeschaut habe oder im Laub raschelte. Möglicherweise hat der Mann dies gehört. Mit Bestimmtheit kann ich dies aber nicht sagen. Auf jeden Fall muß mein Atmen noch zu vernehmen gewesen sein. Wenn ich die Gegend näher bestimmen soll, muß ich sagen, daß dies etwa in Richtung Hallenbad, von meinem Platz aus gesehen, war. Auf jeden Fall habe ich dort entsprechende Geräusche gehört.

Ich lag selbst etwa 15 m vom Sankasten weg. Ich konnte dann hören, wie der Mann eben aus dieser Richtung wieder auf mich zukam.

Frage: Als nun diese Person auf Sie zukam, haben Sie da sofort erkannt, daß es sich um denselben Mann wieder handelte?

Antw.: Ja, es war identisch mit dem, wie er mich anpackte und wie der Atem roch. Er sagte hierbei nichts. Er hat mich dann ganz wüst geschlagen, wobei er mehrmals mit einem metallischen Gegenstand auf meinen Kopf einschlug. Der Gegenstand mußte Rohrform haben, massiv und ca. 25 cm lang sein. Ich habe dann noch versucht, die Stelle mit meiner linken Hand abzuwehren, auf die der Mann schlug. Die Stelle war links oben an meinem Kopf. Zumindest in dem Augenblick muß er mitbekommen haben, daß ich bei Bewußtsein war. Ich kann nochmals wiederholen, daß der Mann ohne Vorwarnung direkt auf mich zukam und sofort mit dem Metallgegenstand auf mich einschlug, als ich noch am Boden lag. Zuvor habe ich mich ja als bewußtlos gestellt. Es war eine automatische Abwehrreaktion, indem ich meine Hand vor meinen Kopf hielt. Ich dachte, der Mann schlägt mich tot. Der Mann hat, so meine ich, dreimal auf mich eingeschlagen. Er holte hierbei richtig aus und schlug zu. Er schlug hierbei immer gegen dieselbe Stelle meines Kopfes. Er sagte hierbei, so fällt mir jetzt noch ein, "Du Polizei gehen" oder so. Dies sagte er, während er auf mich einschlug oder auch schon kurz davor. Er war sich wohl sicher, daß ich zur Polizei gehen würde, und mich deshalb umbringen würde. Ich hatte aufgrund der -Schläge vollkommen den Eindruck, daß der Mann mich töten wollte.

Frage: Waren Sie nach den Schlägen bei Bewußtsein oder haben Sie die Besinnung verloren?

Antw.: Ich konnte noch mitbekommen, daß der Mann später mit einem Auto hergefahren ist. Ich konnte da auch noch die Musik von einem Radio hören, kann aber nicht beschreiben, um welches Auto es sich handelte. Es ist so, daß der Mann nach den Schlägen ging und mich liegen ließ. Ich konnte ihn dann auch nicht mehr in der Nähe hören. Ich war auch nicht in der Lage, aufzustehen und wegzugehen. Zudem traute ich mir das nicht, da ja beim ersten Mal der Mann auch wieder zurückkam. Als ich das Auto herankommen hörte, waren ca. 10 Minuten vergangen. Ich bin der Meinung, daß das Kraftfahrzeug auf der dortigen Wiese gefahren sein muß. Das Auto habe ich nur gehört und nicht gesehen. Der Mann kam dann unmittelbar darauf wieder auf mich zu und packte mich. Er hat mich dann in das Auto geschmissen. Er hielt mich hierbei unter den Armen fest.

Frage: Sie sagten, der Mann habe Sie in das Auto geworfen. Heißt das soviel, daß dieses Fahrzeug unmittelbar bei Ihnen war?

Antw.: Ich weiß nur noch, daß der Mann mich auf keinen Fall weit geschleift hat, es dürften wenige Meter gewesen sein. Wo er mich in das Auto hineinwarf, kann ich nicht sagen. Ich habe noch versucht, die Augen aufzumachen, konnte aber außer Dunkelheit nichts sehen. Von der Fahrt selbst habe ich im folgenden nichts mitbekommen. Meinen Zustand hier kann ich so beschreiben, daß ich weder bewußtlos noch bei Besinnung war. Der Mann hielt dann irgendwann einmal an, nahm mich aus dem Auto heraus und warf mich in den Straßengraben. Er deckte mich dann anschließend mit Ästen zu. Erst später habe ich mitbekommen, wo ich war.

Der Mann schleifte mich aus dem Auto heraus und hat mich dann fallen lassen. Ich weiß jetzt nicht, wie lange dieser Vorgang gedauert hat. Ich habe mich ruhig verhalten und keinerlei Lebenszeichen mehr von mir gegeben, als der Mann mich mit den Ästen zudeckte. Ich glaube aber schon noch, daß ich zu diesem Zeitpunkt mich hätte irgendwie bemerkbar machen können. Nachdem der Mann mich zugedeckt hatte, fuhr er mit seinem Pkw in dieselbe Richtung zurück, aus der wir gekommen waren. Ich konnte dies an dem Motorgeräusch hören. Nachdem ich mitbekommen habe, daß das Fahrzeug des Mannes weg war, wartete ich noch geraume Zeit. Ich dachte noch in meinem Versteck, er schlägt mich jetzt vollends tot. Ich habe da nur gehofft, daß ich noch mit dem Leben davonkomme oder daß, wenn er mich totschißt, dies schnell gehen möge. Ich hatte immer Angst, daß wenn ich vorzeitig mein Versteck verlasse, der Mann noch da wäre. Dies wäre dann mein Ende gewesen.

Ich habe dann mein Versteck verlassen und bin zu den nächsten Häusern gegangen. Ich hatte lediglich nur noch meine Hose zu dem Zeitpunkt an. Ansonsten war ich unbekleidet. Das Laufen bzw. das Gehen ist mir schwergefallen. Ich torkelte mehr als ich ging. Ich gelang nun an Häuser an, konnte beim ersten Haus aber keinen Eingang finden. Am Nachbarhaus aber konnte ich mich durch Klingeln verständlich machen. Es kam dann auch jemand, der mir half.

Frage: Können Sie den Mann, von dem Sie vergewaltigt wurden, näher beschreiben?

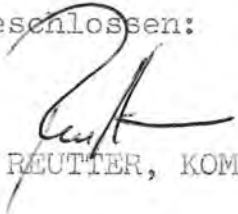
Antw.: Es handelte sich um einen Neger, vielleicht 10 cm größer als ich, also etwa 175 cm groß. Der Mann hatte keine ganz dunkle Hautfarbe, eher das Mittel davon. Er hatte krause Haare. Sie waren kurz.

Der typische Haarschnitt eines US-Soldaten war es gerade nicht, sie waren aber schon ziemlich kurz. Koteletten waren schon vorhanden. Der Mann war schlank, auch sein Gesicht zeigte schlanke Züge. Es ist möglich, daß ich die Person bei einer Gegenüberstellung wiedererkennen würde. Irgendeine Besonderheit an der Person, was deren Beschreibung anbelangt, ist mir nicht aufgefallen. Zur Bekleidung kann ich nur sagen, daß er eine rote Jacke mit so weißen Taschen an hatte. Es müßte sich um eine Art Freizeit oder Trainingsjacke gehandelt haben. Die Jacke hatte eine kräftige rote Farbe. Es ist durchaus möglich, daß ich diese Jacke bei einer Vorlage wiedererkennen könnte. Ich weiß noch, daß die Jacke nicht enganliegend war, sondern eher blousonartig. Sie war nicht glänzend, sondern matt.

Frage: Können Sie sich noch an die Kleidungsstücke erinnern, die Sie zur Tatzeit getragen haben?

Antw.: Ja, es handelt sich um einen grauen Hosen-Rock, um eine Strumpfhose, um graue, dünne Wollkniestrümpfe sowie um einen weißen Schlüpfer. Ferner hatte ich ein weißes Unterhemd und eine weiße Bluse sowie eine weite, ärmellose, taubenblaue Jacke an. Zudem trug ich einen grau-blauen Seidenschal mit blauem Garbadin-Muster. An dem Abend hatte ich meine blauen Schuhe an. Ich führte noch eine Schulmappe bei mir. Diese Mappe enthielt eine Brille mit einem durchsichtigen Kunststoffgestell. Die Brille war nach oben hin getönt. Eine andere Brille hatte ich nicht bei mir. Die Brille ist für Kurzsichtige geeignet."

Geschlossen:


- REUTTER, KOM -

- HERRLINGER-MISCH, KHM'in -

000077

Polizeidirektion Göppingen
-Abt. II - Kriminalpolizei-

7320 Göppingen, den 25.10.85

Betr.: Versuchter Sexualmord z.N. S A -G
geb. 56, wh. 7320 Göppingen,
hier: Nachvernehmung der Geschädigten

Am Freitag, dem 25.10.85, gg. 10.15 Uhr, wurde erneut
die Klinik am Eichert angefahren, wo Frau

S A -G
(nähere Personalien bekannt)

gezielt zu verschiedenen noch offenen Punkten befragt
wurde. Sie erklärte:

"Ich habe in der Schule bis zum Abitur das Fach 'Englisch'
gehabt und beherrsche diese Sprache soweit recht gut. Wie
es eben so ist, fehlt einem hinterher die Praxis, aber mit
der üblichen Umgangssprache bin ich vertraut.
Ich bin mir auch ziemlich sicher, daß es sich um einen Mann,
sprich Farbigen gehandelt hat, dessen Muttersprache Englisch,
d.h. Amerikanisch ist. Der Farbige sprach für einen solchen
recht gut deutsch, was sonst nicht unbedingt üblich ist,
aber eben mit einem Akzent und mit grammatikalischen Fehlern.
Für mich war es ein farbiger Amerikaner und kein Asylant
oder sonstiger Flüchtling, wie es hier in Göppingen einige
gibt. Ich war vor meiner Beurlaubung beim Arbeitsamt in
Göppingen beschäftigt und vermag die einen von den anderen
sehrwohl zu unterscheiden.

Soweit ich mich erinnern kann, habe ich selbst noch nicht
geblutet, als ich den Mann in den Finger gebissen habe.
Mit dem Messer wurde ich durch ihn nicht verletzt und die

anderen Verletzungen am Kopf kamen ja erst später.

Er hatte nach meiner Ansicht keine sog. Bierfahne, er roch eher nach etwas 'Hartem', ich meine stärkere Alkoholika. Ich denke, daß er zwar angetrunken war, aber nicht richtig volltrunken. Seine Bewegungen waren noch sicher, er torkelte nicht und hatte auch sonst keine Ausfallerscheinungen.

Ich besitze keine Sonnenbrille und schon gar nicht in der Art, wie mir das soeben beschrieben wurde. Ich habe noch eine ältere Ersatzbrille daheim, die habe ich aber ganz bestimmt nicht dabeigehabt. Beide Brillen sind optische Brillen und stammen von dem Optiker BINDER.

Zu der Personenbeschreibung, die ich gestern abgegeben habe, kann ich nichts hinzufügen, auch wenn ich mich noch so besinne. Ich denke aber schon, daß ich den Mann wiedererkennen würde, vor allem an seinen harten Gesichtszügen und (wenn das machbar wäre) an der Art wie er spricht.

Zur Tatzeit habe ich meine Regel nicht gehabt.

Mir ist nachträglich noch folgendes eingefallen:

Wenn ich mich recht entsinne, habe ich eine Damenarbanduhr mit goldenem Gehäuse und einem schwarzen Lederband getragen, die ich jetzt nicht mehr habe, Marke EDOX.

Der Täter fragte mich einmal nebenbei, ob ich verheiratet sei. Ich glaube, das hat er mich auf deutsch gefragt. Auch wollte er wissen, ob ich vorher schon Verkehr gehabt hätte. Nach meiner Ansicht war die Frage auf die Zeit vor meiner Ehe bezogen.

Sollte mir in den nächsten Tagen noch etwas einfallen, werde ich es mir aufschreiben und der Polizei weitergeben."

Herrlinger-Misch
Herrlinger-Misch

000080

Zeugenvernehmung

Am Samstag, dem 26.10.1985, wurde die Geschädigte

S A -G

erneut zum Sachverhalt vernommen. Nachfolgendes
wurde hierzu auf Einzelbefragung angegeben:

Frage: Frau A G , sie haben bereits
bei Ihrer ersten Vernehmung eine Personen -
beschreibung des Täters abgegeben. Am heutigen
Tage sollen Sie erneut zu diesem Punkt be -
fragt werden. Können Sie die Person des Täters
noch näher beschreiben?

Antw.: Ich habe bereits in meiner Vernehmung vom
Donnerstag gesagt, daß der Mann etwa 175 cm
groß gewesen sein muß. Diesbezüglich bin ich
mir absolut sicher, da ich als Maßstab meine
Körpergröße anlegen kann. Hinsichtlich des
Alters möchte ich erwähnen, daß der Täter so
um die 30 gewesen sein muß. Er war jedenfalls
älter als 25, so zwischen 28 und 32.

Frage: Können Sie hinsichtlich seiner Gestalt etwas
sagen?

Antw.: Seine Gestalt war schlank, aber nicht dürr. Er
war insgesamt eine schlanke Erscheinung. An den
Beinen, was die Länge angeht, ist mir im Ver -

gleich zum Oberkörper nicht besonderes aufgefallen. Die Proportionen stimmten miteinander überein. Ich weiß aber noch, daß er ziemlich feingliedrige Finger hatte, wobei die Nägel weißlich hervortrat-en. Ob nun aber ein Ring am Finger war, weiß ich nicht. Ich glaube aber, daß ich dies vielleicht hätte bemerken können.

Frage: Können Sie nähere Einzelheiten über das Gesicht des Mannes sagen?

Antw.: Er hatte krause Haare, die kurz und überall gleich lang waren. Dies auch im Nackenbereich. Die Haare waren dort nicht ausrasiert. Im Ohrenbereich sind sie an die Ohren gestoßen, also ~~nicht~~ diese ~~hexx~~ nicht bedeckt. Die Ohren waren bestimmt nicht groß, etwa im Verhältnis zum Gesamtkörper eher klein. Ob die Ohr - läppchen nun angewachsen waren oder nicht, kann ich nicht sagen.

Die Stirn des Mannes möchte ich als normal bezeichnen. Auffälliges konnte ich dort nicht feststellen. Sie wurde auf jeden Fall nicht von den Haaren bedeckt.

Die Augen des Mannes waren auch normal. Sie waren weder hervorquellend noch waren es Schlitzaugen. Ich konnte aber feststellen, als der Mann sprach, daß er so richtig die Augen aufriß.

Hinsichtlich der Nase kann ich sagen, daß er weder eine Stupsnase noch eine breite Nase (Boxernase) hatte. Sie war durchschnittlich, normal.

Auch der Mund ist als normal zu bezeichnen. Vielleicht war er eine Nuance breiter als es bei anderen Menschen ist. Die Lippen waren nicht gerade wulstig, aber der Ansatz dazu war schon vorhanden. Sie waren hellrosa, so wie die Fingernägel.

Insgesamt möchte ich den Mann nicht als abstoßend bezeichnen. Für seinen Typus war er gut aussehend. Erwähnen möchte ich noch, daß der Kopf zum übrigen Körper eher etwas klein schien.

Frage: Sie wurden von dem Mann auch angesprochen. Welche Worte benutzte er?

Antw.: Ich wurde in deutscher Sprache angeredet. Es war deutlich ein amerikanischer Akzent, so ein rollendes "R" herauszuhören. Er sagte zu mir: "komm mit oder ich bring dich um, verschdest du" oder "ich bringen dich um". Am Brunnen sagte er zu mir, nachdem ich ihn gebissen hatte: "Du haben mich gebissen" oder "Du, du hast mich gebissen". Er war hierbei empört und wirkte sehr gereizt. Das "S" hat er nicht wie "SCH" ausgesprochen, sondern normal. Am Zaun unten sagte er: "SHut up, halts Maul oder halt die Klappe", dies aber immer akzentuiert. Er fragte mich zudem noch: "hast du einen Mann" oder "bist du verheiratet" Zudem "hast du vorher andere Männer gehabt. Ich machen das besser."

Frage: Können sie die Sprache irgendeinem deutschen Dialekt zuordnen, konkret gefragt, kann es ein hessischer Dialekt gewesen sein?

Antw.: Nein, ein typischer hessischer Dialekt war es mit Sicherheit nicht. Näher kann ich die Sprache aber auch nicht zuordnen. Mit wurden zwar die Worte "isch hab a Pistol" soeben gesagt, jedoch ist dieser Dialekt von dem Mann nicht gesprochen worden. Das einzige Wort, das in diese Richtung geht ist das, wo er sagte : "sei schdill (sei still) ".



Reutter, KOM

000085

Polizeidirektion Göppingen
-Abt. II - Kriminalpolizei-
Tgb.-Nr. D 1-1549/85/Her/Schm

7320 Göppingen, den 8.11.1985

Betr.: Versuchtes Tötungsdelikt z.N. A -G

Am 7.11.1985 befand sich die Geschädigte,

S A -G
(näh. Pers. oek.)

in den Räumen der PD KP Göppingen. Sie wurde gegen 15.15 Uhr neben anderen noch offenstehenden Fragen auch von der UZ zu dem eigentlichen Vorgang der Vergewaltigung bzw. den sexuellen Handlungen als solchen befragt. Frau G versuchte sich so gut es ging zu erinnern und gab auf entsprechende Befragung folgendes an:

"Wie der Polizei bekannt ist, habe ich am eigentlichen Tatort nur noch mein Unterhemd und darüber eine Bluse angehabt. Ich wurde von dem Mann auf den Rücken gelegt. Er wird dann wohl seine Hose irgendwie ausgezogen oder runtergeschoben haben. Dies ist aber nur eine Vermutung von mir, mir ist das nicht mehr bewußt. Ich glaube, daß meine Beine in meiner Rückenlage angewinkelt waren. Er lag nicht direkt auf mir mit seinem ganzen Körpergewicht sondern stützte sich mit seinen Armen und Händen auf dem Boden ab. Ich hatte meinen Kopf auf die Seite gedreht und teilweise die Augen auch zugehalten, je nach Situation. Nachdem er sein Glied bei mir einführte und sich auf mir bewegte, ging alles ziemlich schnell. Ich glaube schon, daß ich seinen Orgasmus bemerkt habe, dieser verlief aber ziemlich schwach und flach.

Er zog dann sein Glied aus meiner Scheide heraus, dann war eine ganz kurze Pause, nach meinem Gefühl muß er irgendwie dann an sich manipuliert haben.

Anschließend hat er auf dieselbe Art wieder den Vorgang fortgesetzt, ich meine, er hat sein Glied wieder bei mir eingeführt und alles spielte sich auf die gleiche Weise ab. Die Dauer dieses Vorgangs bis er zum Ende kam, war unwesentlich länger. Auch dieser Höhepunkt war kaum merkbar.

Ich denke, daß dann der Analverkehr kam. Vielleicht hat er es auch nur versucht. Ob es ihm eigentlich gelungen ist, weiß ich jetzt nicht mehr. Zu diesem Zweck hat er mich ein wenig auf die Seite gedreht.

Er hat nicht irgendwie geschimpft, weil es nicht gegangen ist, ich hatte eher das Gefühl er war zufrieden. Vielleicht hat er während des ganzen Vorgangs, als er geschlechtlich mit mir verkehrte, nebenher irgendetwas gebrabbelt. Es war aber nicht verständlich für mich. Beim dritten Mal, also bei diesem Analverkehr wurde für mich ein Orgasmus nicht mehr wahrnehmbar.

Ich versuche mich zwar noch genau daran zu erinnern, ob er noch einmal einen Scheidenverkehr anschließend mit mir gehabt hat. Dies will mir aber nicht mehr richtig gelingen. Vielleicht war es so, vielleicht hat er es nur versucht, ich weiß es einfach nicht mehr.

Ich mußte seinen Geschlechtsteil nicht anfassen, meine aber, daß er ganz kurz an meiner Scheide herumspielte.

Meinen tue ich auch, daß ich seinen Geschlechtsteil gesehen habe. Dieser war nicht sonderlich groß, eher kleiner als Durchschnitt. Als er sein Glied bei mir einführte, hat es im Scheidenbereich nicht weh getan. Es wurden bei mir auch in der Klinik keine Verletzungen festgestellt.

Ich kann mich auch noch erinnern und das war ziemlich zu Beginn, daß er meinen Busen anfaßte und zwar unter meinem Hemd. Er hat ganz kurz daran herumgespielt.

Während des eigentlichen Verkehrs wurde ich nicht mehr von ihm geschlagen, nur vorher. Dies habe ich in meinen ersten Vernehmungen bereits angegeben. Ich wurde auch nicht mehr von ihm gewürgt o.ä."

Herrlinger-Misch
HERRLINGER-MISCH

Polizeidirektion
Göppingen
Kriminalpolizei

7320 Göppingen, den 25.10.85

Tgb.Nr.D 1 - 1549/85

Erklärung

Betr.: Entbindung von der ärztl. Schweigepflicht
gemäß § 53 (1), Ziff. 3 und § 53 (2) StPO

Ich entbinde ~~Herrn Dr. med.~~ die

behandelnden Ärzte der Klinik am Eichert

.....
über die bei mir festgestellten Befunde und meine
Krankengeschichte gemäß der obigen gesetzlichen
Bestimmungen von seiner ärztlichen Schweigepflicht
und bin damit einverstanden, daß er sowohl dem Gericht
als auch der Kriminalpolizei gegenüber Aussagen macht.

J. Albert G. Hales
(Unterschrift)

z.B.
entgegen genommen:

Herrlinger-Misch
Herrlinger-Misch

RECHTSANWÄLTE

Polizei			
Göppingen			
Eingang 21. JAN. 1986			
1	0	0	0
E	R	Z.U	Z.C.A
ANWALTSKANZLEI · SCHILLERSTRASSE 10 · 7320 GÖPPINGEN · Phleggling			

An die
Kriminalpolizei

7320 Göppingen

Polizei	
Göppingen	
Eingang: 21. JAN. 1986	
Fgl.-Nr.: DA	

GÜNTHER SCHÄTZ
KARL-HEINZ HÄRLE
BARBARA HALT

7320 GÖPPINGEN, 20.1.1986
SCHILLERSTRASSE 10
TELEFON (0 71 61) 7 80 48

KREISSPARKASSE GÖPPINGEN 4343
(BLZ 610 500 00)
VOLKSBANK GÖPPINGEN 212 512 005
(BLZ 610 605 00)
POSTSCHECKAMT STUTTGART 245 395-700
(BLZ 600 100 70)

REG.-NR. 28/86 H/sc
BITTE BEI ANTWORT ANGEBEN

Az.: D I/1549/85

Kraft angeschlossener Vollmacht zeigen wir an,
daß wir Frau S A -G,
, 7320 Göppingen, vertreten.

Namens unserer Mandantin erheben wir

S t r a f a n z e i g e

und stellen

S t r a f a n t r a g

wegen gefährlicher Körperverletzung

gegen **Unbekannt**.

B e g r ü n d u n g :

Am 23.10.1985 ging unsere Mandantin gegen ca. 22.15 Uhr
durch die Anlage hinter dem Hallenbad in Göppingen.
Unsere Mandantin war auf dem Nachhauseweg.

- 2 -

Sie wurde dort von einem unbekannten "Farbigen" festgehalten, mit Fäusten geschlagen, mit einem Messer bedroht und am Hals gewürgt.

Der Unbekannte hat unsere Mandantin über eine Wiese bis zum Zaun am Spielplatz gezogen und dort vergewaltigt. Vor und nach der Vergewaltigung wurde unsere Mandantin noch mehrmals geschlagen. Später wurde ihr von dem Unbekannten mit einem Knüppel auf den Kopf und den Körper geschlagen. Der Unbekannte hat unsere Mandantin danach in einen Pkw gelegt und in der Nähe von Hohrein in einen Graben geworfen und mit Ästen und Laub zugedeckt.

Unsere Mandantin erlitt Platzwunden am Kopf und an den Ohren, eine schwere Gehirnerschütterung, einen Trommelfellriß links, drei gebrochene Rippen, ein eingedrücktes Jochbein, Hämatome an beiden Augen und Würgemale am Hals sowie Prellungen am ganzen Körper.

Wir beantragen schon jetzt, in einem evtl. Strafverfahren unsere Mandantin als Nebenklägerin zuzulassen.

Weiterhin bitten wir um kurzfristige Aktenausfolge, sobald dies nach den gesetzlichen Bestimmungen möglich ist.


Rechtsanwalt

Prozeßvollmacht

Soweit Zustellungen statt an den Bevollmächtigten auch an die Partei unmittelbar zulässig sind (z.B. § 16 FGG, § 8 VwZG), bitte ich diese nur an meinen Bevollmächtigten zu bewirken.

De

wird in Sachen S A - G:

wegen gefährlicher Körperverletzung

Prozeßvollmacht gemäß § 81 ff. ZPO und §§ 302, 374 StPO erteilt.

Diese Vollmacht erstreckt sich insbesondere auf folgende Befugnisse:

1. Verteidigung und Vertretung in Bußgeldsachen und Strafsachen in allen Instanzen, auch für den Fall der Abwesenheit sowie auch als Nebenkläger. Vertretung gemäß § 411² StPO mit ausdrücklicher Ermächtigung gemäß § 233¹ StPO. Vertretung in sämtlichen Strafvollzugsangelegenheiten.
2. Strafanträge zu stellen und zurückzunehmen sowie die Zustimmung gemäß §§ 153 und 153a StPO zu erteilen.
3. Entschädigungsanträge nach dem StrEG zu stellen.
4. Empfangnahme und Freigabe von Geld, Wertsachen, Urkunden und Sicherheiten, insbesondere des Streitgegenstandes, von Kautionen, Entschädigungen und vom Gegner, von der Justizkasse oder anderen Stellen zu erstattenden Kosten und notwendigen Auslagen.
5. Übertragung der Vollmacht ganz oder teilweise auf andere.
6. Entgegennahme von Zustellungen, Einlegung und Rücknahme von Rechtsmitteln sowie Verzicht auf solche, Erhebung und Rücknahme von Widerklagen – auch in Ehesachen.
7. Beseitigung des Rechtsstreits durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis.
8. Vertretung vor den Familiengerichten gemäß § 78 Absatz 1 Satz 2 ZPO sowie Abschluß von Vereinbarungen über Scheidungsfolgen und Stellung von Anträgen auf Erteilung von Renten- und sonstigen Versorgungsauskünften.
9. Vertretung im Konkurs- oder Vergleichsverfahren über das Vermögen des Gegners und in Freigabeprozessen sowie als Nebenintervenient.
10. Alle Nebenverfahren, z. B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzung, Zwangsvollstreckung einschließlich der aus ihr erwachsenden besonderen Verfahren, Zwangsversteigerung und Zwangsverwaltung und Hinterlegungsverfahren.
11. Abgabe von Willenserklärungen (z. B. Kündigungen).

Mehrere Vollmachtgeber haften als Gesamtschuldner.

Göppner, den 7. 1. 86
Vordruck Nr. 592 · Prozeßvollmacht für Zivil- und Strafprozeß
Dreske & Krüger · Hannover · Alle Rechte vorbehalten!

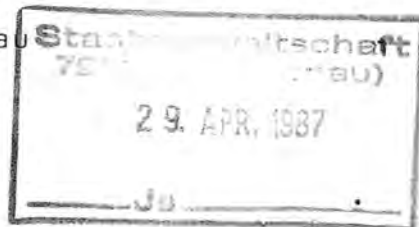
[Handwritten Signature]
Unterschrift

RECHTSANWÄLTE

GÜNTHER SCHÄTZ
KARL-HEINZ HÄRLE
BARBARA HALT

ANWALTSKANZLEI · SCHILLERSTRASSE 10 · 7320 GÖPPINGEN

An die
Staatsanwaltschaft beim Landgericht
7900 Ulm/Donau



7320 GÖPPINGEN, den 28.4.1987
SCHILLERSTRASSE 10
TELEFON (0 7161) 7 80 48

KREISSPARKASSE GÖPPINGEN 4343
(BLZ 610 500 00)
VOLKSBANK GÖPPINGEN 212 512 005
(BLZ 610 605 00)
POSTSCHECKAMT STUTTGART 245 395-700
(BLZ 600 100 70)

REG.-NR. 28/86 H/A
BITTE BEI ANTWORT ANGEBEN

7 Js 7284/85

Bitt. Bogen.

In der Ermittlungssache gegen

U n b e k a n n t

wegen versuchten Mordes und Vergewaltigung zum Nachteil von
S A -G

bitten wir um kurzfristige Aktenausfolge.

Wir haben Frau G in dieser Angelegenheit vertreten und
mit Schreiben vom 20.1.1986 um Aktenausfolge gebeten.
Eine Aktenausfolge ist bisher nicht erfolgt.

Rechtsanwalt

RECHTSANWÄLTE

GÜNTHER SCHÄTZ
KARL-HEINZ HÄRLE
BARBARA HALT

ANWALTSKANZLEI · SCHILLERSTRASSE 10 · 7320 GÖPPINGEN

An die

Staatsanwaltschaft

Postfach 3863

7900 Ulm/Donau



7320 GÖPPINGEN 14.5.1987
SCHILLERSTRASSE 10
TELEFON (0 71 61) 7 80 48

KREISSPARKASSE GÖPPINGEN 4343
(BLZ 610 500 00)
VOLKSBANK GÖPPINGEN 212 512 005
(BLZ 610 605 00)
POSTSCHECKAMT STUTTGART 245 395-700
(BLZ 600 100 70)

REG.-NR. 28/86 H/sc
BITTE BEI ANTWORT ANGEBEN

7 Js 7284/85

In der Ermittlungssache
gegen
Unbekannt

wegen versuchten Mordes u. a. zum
Nachteil von S A -G

geben wir die uns überlassenen Akten zurück.

Rechtsanwalt

A handwritten signature, likely of the lawyer, written in ink.

- 2 -


Sie wurde dort von einem unbekannten "Farbigen" festgehalten, mit Fäusten geschlagen, mit einem Messer bedroht und am Hals gewürgt.

Der Unbekannte hat unsere Mandantin über eine Wiese bis zum Zaun am Spielplatz gezogen und dort vergewaltigt. Vor und nach der Vergewaltigung wurde unsere Mandantin noch mehrmals geschlagen. Später wurde ihr von dem Unbekannten mit einem Knüttel auf den Kopf und den Körper geschlagen. Der Unbekannte hat unsere Mandantin danach in einen Pkw gelegt und in der Nähe von Hohrein in einen Graben geworfen und mit Ästen und Laub zugedeckt.

Unsere Mandantin erlitt Platzwunden am Kopf und an den Ohren, eine schwere Gehirnerschütterung, einen Trommelfellriß links, drei gebrochene Rippen, ein eingedrücktes Jochbein, Hämatome an beiden Augen und Würgemale am Hals sowie Prellungen am ganzen Körper.

Wir beantragen schon jetzt, in einem evtl. Strafverfahren unsere Mandantin als Nebenklägerin zuzulassen.

Weiterhin bitten wir um kurzfristige Aktenausfolge, sobald dies nach den gesetzlichen Bestimmungen möglich ist.


Rechtsanwalt

Prozeßvollmacht

Soweit Zustellungen statt an den Bevollmächtigten auch an die Partei unmittelbar zulässig sind (z.B. § 16 FGG, § 8 VwZG), bitte ich diese nur an meinen Bevollmächtigten zu bewirken.

De

wird in Sachen S A - G

wegen gefährlicher Körperverletzung

Prozeßvollmacht gemäß § 81 ff. ZPO und §§ 302, 374 StPO erteilt.

Diese Vollmacht erstreckt sich insbesondere auf folgende Befugnisse:

1. Verteidigung und Vertretung in Bußgeldsachen und Strafsachen in allen Instanzen, auch für den Fall der Abwesenheit sowie auch als Nebenkläger. Vertretung gemäß § 411² StPO mit ausdrücklicher Ermächtigung gemäß § 233¹ StPO. Vertretung in sämtlichen Strafvollzugsangelegenheiten.
2. Strafanträge zu stellen und zurückzunehmen sowie die Zustimmung gemäß §§ 153 und 153a StPO zu erteilen.
3. Entschädigungsanträge nach dem StrEG zu stellen.
4. Empfangnahme und Freigabe von Geld, Wertsachen, Urkunden und Sicherheiten, insbesondere des Streitgegenstandes, von Kautionen, Entschädigungen und vom Gegner, von der Justizkasse oder anderen Stellen zu erstattenden Kosten und notwendigen Auslagen.
5. Übertragung der Vollmacht ganz oder teilweise auf andere.
6. Entgegennahme von Zustellungen, Einlegung und Rücknahme von Rechtsmitteln sowie Verzicht auf solche, Erhebung und Rücknahme von Widerklagen – auch in Ehesachen.
7. Beseitigung des Rechtsstreits durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis.
8. Vertretung vor den Familiengerichten gemäß § 78 Absatz 1 Satz 2 ZPO sowie Abschluß von Vereinbarungen über Scheidungsfolgen und Stellung von Anträgen auf Erteilung von Renten- und sonstigen Versorgungsauskünften.
9. Vertretung im Konkurs- oder Vergleichsverfahren über das Vermögen des Gegners und in Freigabeprozessen sowie als Nebenintervenient.
10. Alle Nebenverfahren, z. B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzung, Zwangsvollstreckung einschließlich der aus ihr erwachsenden besonderen Verfahren, Zwangsversteigerung und Zwangsverwaltung und Hinterlegungsverfahren.
11. Abgabe von Willenserklärungen (z. B. Kündigungen).

Mehrere Vollmachtgeber haften als Gesamtschuldner.

Göppner, den 7. 1. 86
Vordruck Nr. 592 Prozeßvollmacht für Zivil- und Strafprozeß
Dreske & Krüger - Hannover - Alle Rechte vorbehalten!

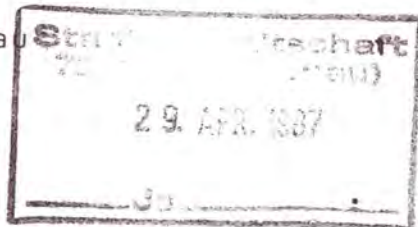
[Handwritten Signature]
Unterschrift

RECHTSANWÄLTE

GÜNTHER SCHÄTZ
KARL-HEINZ HÄRLE
BARBARA HALT

ANWALTSKANZLEI · SCHILLERSTRASSE 10 · 7320 GÖPPINGEN

An die
Staatsanwaltschaft beim Landgericht
7900 Ulm/Donau



7320 GÖPPINGEN, den 28.4.1987
SCHILLERSTRASSE 10
TELEFON (07161) 78048

KREISSPARKASSE GÖPPINGEN 4343
(BLZ 610 500 00)
VOLKSBANK GÖPPINGEN 212 512 005
(BLZ 610 605 00)
POSTSCHECKAMT STUTTGART 245 395-700
(BLZ 600 100 70)

REG.-NR. 28/86 H/A
BITTE BEI ANTWORT ANGEBEN

7 Js 7284/85

In der Ermittlungssache gegen

U n b e k a n n t

wegen versuchten Mordes und Vergewaltigung zum Nachteil von
S A -G

bitten wir um kurzfristige Aktenausfolge.

Wir haben Frau G in dieser Angelegenheit vertreten und
mit Schreiben vom 20.1.1986 um Aktenausfolge gebeten.

Eine Aktenausfolge ist bisher nicht erfolgt.

Rechtsanwalt

RECHTSANWÄLTE

GÜNTHER SCHÄTZ
KARL-HEINZ HÄRLE
BARBARA HALT

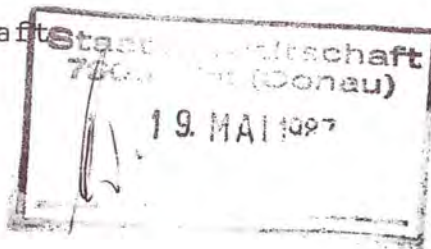
ANWALTSKANZLEI · SCHILLERSTRASSE 10 · 7320 GÖPPINGEN

An die

Staatsanwaltschaft

Postfach 3863

7900 Ulm/Donau



7320 GÖPPINGEN 14.5.1987
SCHILLERSTRASSE 10
TELEFON (0 71 61) 7 80 48

KREISSPARKASSE GÖPPINGEN 4343
(BLZ 610 500 00)
VOLKSBANK GÖPPINGEN 212 512 005
(BLZ 610 605 00)
POSTSCHECKAMT STUTTGART 245 395-700
(BLZ 600 100 70)

REG.-NR. 28/86 H/sc
BITTE BEI ANTWORT ANGEBEN

7 Js 7284/85

In der Ermittlungssache

gegen

Unbekannt

wegen versuchten Mordes u. a. zum
Nachteil von S A -G

geben wir die uns überlassenen Akten zurück.

Rechtsanwalt

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'GK' or similar, written over the word 'Rechtsanwalt'.

Zeugenkomplex

ZV Anzeigenerstatter Eugen Hägenläuer 24.10.1985

ZV Thomas Mayer 24.10.1985

ZV Michael Ganthaler 24.10.1985

ZV Rosemarie Kübler 24.10.1985

ZEUGENVERNEHMUNG

Am Donnerstag, den 24.10.1985, gg. 08.50 Uhr, wird der
verh. Landwirt

Eugen HÄGENLÄUER;
Geb. 1938,
wh. 7320 Göppingen-Hohrain,

Tel.: 07165/8017

in seiner Wohnung von KHM Witke aufgesucht und zu dem
Vorfall der vergangenen Nacht befragt.

Er gab an:

"Ich schlief gestern abend bereits, als es an der Haustür
ständig klingelte. Dies war etwa gg. 0.45 Uhr (24.10.1985).
Ich stand daraufhin auf und ging zur Haustür. Dort sah ich
eine Frau, die sich gegen die Klingel und den Türpfosten
lehnte.

Ich sah, daß die Frau verletzt war und stark am Kopf
blutete. Ich fragte sie, was passiert sei und sie sagte,
sie wäre in Göppingen überfallen worden. Sie weinte ständig
und sagte noch, daß es ihr schlecht wäre. Ich habe die Frau
ins Haus gebracht. Sie konnte noch selber gehen. Sie ging
aber nur in den Hausflur und setzte sich dort dann direkt
hinter die Haustüre. Von hier war sie bis zum Eintreffen
der Polizei nicht mehr wegzubewegen.

Sie sagte auch noch, daß man sie geschlagen hätte. Als ich
die Frau in den Flur gebracht hatte, sah ich erst, daß sie
halb nackt war. Sie hatte nur eine weiße Hemdbluse an, die
aber ebenfalls offen war. Um den Hals trug sie einen Schal,
der jedoch voller Blut war. Weitere Kleidung hatte sie nicht
an, auch keine Schuhe.

Im Haar, am Hinterkopf, sah ich ein Laubblatt. Dies fiel
nachher heraus. Es liegt aber noch im Flur. (Uz.: das Laub-
blatt wird sichergestellt)

Ich habe die Frau noch mehrfach angesprochen, doch sie weinte nur. Sie sagte lediglich noch, daß sie frieren würde.

Als die Polizei und der Krankenwagen kamen wurde die Frau ebenfalls gefragt, was vorgefallen ist. Hierbei erklärte die Frau, daß sie von einem Neger geschlagen worden wäre, er hätte auch ein Messer bei sich gehabt und wäre mit diesem auf sie losgegangen. Sie hatte auch einen Polizisten ihre Personalien angegeben. Ich hörte auch, daß sie am Abend einen Kurs im Haus der Familie besucht hatte.

Die ganzen Äußerungen wurden von ihr äußerst stockend gemacht und immer wieder durch weinen unterbrochen.

Als die Polizei da war, sagte sie auch, daß sie spucken müsse und sie sich hinlegen wolle. Weiteres sagte die Frau nicht. Die Frau wurde schließlich um 01.20 Uhr vom Krankenwagen mitgenommen.


Witke, KHM

Im Entwurf vorgelesen
gelesen und unterschrieben:

gez. Eugen Hägenläuer

000105

Zeugenanhörung:

Am 24.10.1985, gg. 20.00 Uhr, kommt der led. Groß-
handelskaufmann-Azubi

Thomas MAYER,
geb. 1967
in Göppingen,
wh. 7320 Göppingen,

zu hiesiger Dienststelle und macht auf Befragung
folgende Angaben:

"Gestern Abend, am 23.10.85, war mein Vater, Werner MAYER, mit dem DJK beim Handballtraining in der Hohenstaufenhalle in Göppingen. Das Training war von 21.00 bis 22.30 Uhr. Ich selbst war an diesem Abend von kurz nach sieben bis etwa um 22.00 Uhr in der Tanzschule SCHWEHR. Anschließend begab ich mich zur Hohenstaufenhalle, um mit meinem Vater nach Hause zu fahren.

Ich war etwa um 22.15 Uhr an der Sporthalle und schaute meinem Vater noch beim Training zu. Ich stand etwa am Südwesteingang. Kurz darauf drehte ich mich kurz um und sah dabei, wie eine Frau vom Stadtbad in Richtung Albert-Schweizer-Schule lief. Ihre Gangart möchte ich als normal bezeichnen. Die Frau kann ich wie folgt beschreiben: Ca. 165 - 170 cm groß, eine etwas hochfrisierte Haarfrisur; sie trug einen dunklen Mantel. Eine weitere Beschreibung kann ich nicht abgeben.

Ich drehte mich dann wieder zu meinem Vater um, der noch in der Sporthalle trainierte. Die Frau sah ich zum letzten Mal auf Höhe des Weges, der zum Spielplatz in der dortigen Parkanlage führt.

Kurze Zeit später drehte ich mich erneut zur Straßenseite und sah dann, wie ein ca. 180 - 185 cm großer, gut durchtrainierter, muskulöser Mann, schätzungsweise 80 kg schwer, bekleidet mit einem Jogging-Anzug von dunkler Farbe und Schuhen mit einer weißen Sohle, beim Stadtbad lief, ebenfalls in Richtung Albert-Schweizer-Schule.

A.Fr.: Eine konkretere Personenbeschreibung kann ich nicht mehr abgeben, da ich den Mann nur kurz gesehen habe. Bezüglich der Hautfarbe des Gesichts kann ich nur sagen, daß mir nichts "helles" aufgefallen ist.

Er lief nicht wie ein normaler Jogger, sondern von der Gangart her eher wie ein Sprinter.

Als er sich auf Höhe der Abzweigung des Weges zum Spielplatz befand, sah ich im dortigen Straßenlicht plötzlich, wie in seiner Hand etwas aufleuchtete. Ich vermute, daß es sich dabei um einen metallischen Gegenstand, etwa in der Größe von 25 - 30 cm Länge und ca. 5 cm Breite, gehandelt hat. In diesem Moment sah ich dann auf die Uhr in der Sporthalle. Diese zeigte genau 22.22 Uhr.

A.Fr.: Zu diesem Zeitpunkt führen auf der Nördlichen Ringstraße keinerlei Fahrzeuge. Es war ganz ruhig. In dem Moment, wo ich mich rumdrehte, sah ich, wie der Mann entweder aus einem Gebüsch auf der Nordseite des Stadtbades oder von dem Weg entlang der Gaststätte im Stadtbad herauskam. Dies vermute ich deshalb, weil ich ihn zuvor nicht gesehen und auch nicht gehört habe.

Ich wendete mich dann wieder dem Trainingsspiel zu. Etwa 1 - 2 Minuten später hörte ich einen Hilferuf aus Richtung des Parkes hinter dem Stadtbad. Daraufhin lief ich die Treppen in Richtung Nördliche Ringstraße hinunter. Dabei hörte ich noch ca. 2 - 3 Mal weitere Hilferufe aus derselben Richtung.

Unten an den Treppen stehenbleibend habe ich in die Richtung geschaut, woher die Hilferufe kamen und intensiv gehorcht, habe aber keinerlei Wahrnehmungen mehr aus dieser Richtung festgestellt. Zunächst machte ich mir keine weiteren Gedanken mehr darüber, nahm an, daß es sich möglicherweise um einen Jux gehandelt hat, stellte mich aber dann doch in den beleuchteten Kreuzungsbereich Lorcher Straße/Nördliche Ringstraße, da ich es etwas mit der Angst zu tun bekam. Ich habe dann auch weiterhin in Richtung Albert-Schweizer-Schule geschaut, habe aber keine weiteren Wahrnehmungen gemacht.

Etwa zu diesem Zeitpunkt lief dann ein Mann an mir vorbei, der ca. 20 - 25 Jahre alt, ca. 175 cm groß und schlank war, möglicherweise hatte er einen dunkelblonden bzw. hellbraunen Wuschelkopf. Er trug eine längere Jacke und eine Hose. Entweder war die Jacke hell und die Hose dunkel oder umgekehrt. Er hatte einen schlacksigen Gang. Der Mann überquerte die Nördliche Ringstraße und ging zur dortigen Telefonzelle. Ob er dort telefonierte, kann ich nicht sagen. Anschließend lief er auf dieser Straßenseite bis zur dortigen Haltestelle und rannte dann schräg über die Straße, in Richtung Albert-Schweizer-Schule. Ich verlor ihn dann aus den Augen, sah ihn jedoch kurze Zeit später, wie er relativ rasch wieder schräg die Straße überquerte, zur dortigen Litfaßsäule. Anschließend verlor ich ihn ganz aus den Augen.

Zu diesem Zeitpunkt fuhr dann mein Vater mit seinem Fahrzeug an mir vorbei und nahm mich auf und wir fuhren dann nach Hause.

A.Fr.: Über etwaige Fahrzeuge, die um die Hohenstaufenhalle geparkt waren, kann ich nichts sagen. Ich habe darauf nicht geachtet. Ich kann auch nicht sagen, ob dort ein Fahrzeug der Marke Ford, speziell Ford Escort, mit Aalener Kennzeichen, geparkt war."

Geschlossen:

Laut vom Tonträger vorgespielt,
genehmigt.

- HOYLER, KK -

-Thomas MAYER-

Vernehmung des Ehemanns der geschädigten G

:

Am Donnerstag, dem 24.10.1985, gegen 08.30 Uhr, erscheint auf Vorladung bei der KP Göppingen der verh. Kontrolleur

M G
geb. 53 in Deggingen,
wh. 7320 Göppingen,
Tel. 24586,

wo er zum Sachverhalt die nachstehenden Angaben machen konnte.

"Seit ca. 1 Monat besucht meine Frau in Göppingen einen Nähkurs. Dieser Kurs findet jeweils an einem Mittwoch statt. Bisher war meine Frau also drei- oder viermal bei diesem Kurs anwesend.

Gestern, kurz nach 19.00 Uhr, verließ meine Frau zusammen mit ihrer Bekannten Roswitha Kübler, wh. in Mössingen, Tel. 1008, die Wohnung. Frau Kübler erklärte sich bereit, meine Frau in die Olgastr. zum Haus der Familie zu fahren, bevor sie selbst sich wieder nach Mössingen begibt. Im Normalfall dauert dieser Nähkurs ca. 3 Stunden, so daß das Ende etwa gegen 22.00 Uhr gewesen wäre. Ich machte mit meiner Frau an diesem Tag aus, daß ich sie evtl. am Haus der Familie nach Beendigung des Kurses abholen würde, sofern unser kleiner Sohn zu dieser Zeit bereits geschlafen hätte und ich somit nicht mehr auf ihn hätte aufpassen müssen. Da dies an diesem Abend jedoch nicht der Fall war, blieb ich zu Hause. Meine Frau wußte also, wenn ich nicht am Haus der Familie zur abgesprochenen Zeit bin, daß sie dann zu Fuß nach Hause müsse. Sie geht im Normalfall vom Haus der Familie über die Nördliche Ringstr. in Richtung Hallenbad, sie durchquert anschließend die hinter dem Hallenbad liegende Parkanlage, wodurch sie dann auf den Märklinweg gelangt. Von dort aus ist es dann noch ein kurzer Weg bis zu unserem Haus.

Zur Bekleidung meiner Frau an diesem Abend kann ich lediglich angeben, daß sie einen dunklen Mantel (schwarz) getragen hat. Über ihre weitere Kleidung ist mir nichts bekannt, darüber müßte aber evtl. Frau Kübler besser Bescheid wissen, weil ich selbst nicht darauf geachtet habe. Ich weiß nur, daß sie eine kakifarbene Umhängetasche, etwa in der Größe DIN A 4 mit einer Mindestbreite von ca. 5 - 7 cm dabeigehabt hat. In dieser Tasche, die im übrigen mit Trägern ausgestattet war, befand sich meiner Erinnerung nach lediglich Schablonen für den Nähkurs sowie entsprechende Schnittmuster. Außerdem hat meine Frau mit Sicherheit einen kleinen hufeisenförmigen Geldbeutel mit 2 Fächern in der Farbe dunkelbraun dabei gehabt. Erwähnen muß ich vielleicht noch, daß meine Frau Brillenträgerin ist, sie besitzt eine neuwertige Brille mit einem hellen leichten Kunststoffgestell. Bezüglich der Bekleidung kann ich lediglich angeben, daß meine Frau noch einen Schal dabeigehabt hat, der allerdings, wie ich zwischenzeitlich mitbekommen habe, von der Polizei sichergestellt werden konnte.

A.Fr.: In der vergangenen Zeit hat mir meine Frau nicht erzählt, daß ihr auf dem Nachhauseweg von diesem Nähkurs irgend etwas besonderes aufgefallen wäre. Über Belästigungen entlang dieser Wegstrecke ist mir daher nichts bekannt.

A.Fr.: Angesprochen auf den letzten Geschlechtsverkehr mit meiner Frau muß ich sagen, daß dieser mindestens schon 2 Wochen zurückliegt."

Liptak

In Diktat mitgehört und genehmigt:

LIPTAK, KK

M

G

000112

Polizeidirektion Göppingen
-Abt. II - Kriminalpolizei-

7320 Göppingen, den 24.10.85

Betr.: Vergewaltigung am 23.10.85 durch farbigen Täter
z.N. G

Am 24.10.85, gegen 08.00 Uhr, teilt Kollege Unger vom PRev Göppingen telef. mit, daß soeben der Ehemann der Geschädigten, Herr G mitgeteilt habe, daß er noch etwa 1 Stunde unter der Rufnummer 07161/24586 zu erreichen sei, anschließend gehe er in die Klinik am Eichert zu seiner Ehefrau.

Er teilte weiter mit, daß die befreundete Rosemarie Kübler, w.h. 7406 Mössingen, Listenstr. 19/1 (Straßennamen nicht genau bekannt) Tel. 07473/1003, erreichbar sei, sie könne nähere Angaben über die gestrige Bekleidung der Geschädigten machen.

Gegen 8.20 Uhr konnte mit der led. Bekleidungstechnikerin, z.Z. nicht berufstätig,

Rosemarie KÜBLER,
geb. 49 in Tübingen,

7406 Mössingen,
Tel. ,

telef. erreicht werden. Auf Befragen gab sie folgendes an:

"Ich habe früher in Göppingen gearbeitet und habe in diesem Zusammenhang das Ehepaar G kennengelernt. Zwischenzeitlich bin ich wieder nach Mössingen verzogen, habe jedoch nach wie vor einen sehr guten Kontakt zu diesem Ehepaar. Vom letzten Montagmorgen bis zum gestrigen Abend habe ich dort in Göppingen bei der Familie übernachtet. Gestern abend, dem 23.10.1985, so gegen 19.00 Uhr, habe ich dann Frau G zum Haus der Familie in Göppingen gefahren,

weil sie dort gerade einen Nähkurs besucht. Ich selbst habe dann die Heimfahrt nach Mössingen angetreten. An die Bekleidung von ihr kann ich mich noch sehr gut erinnern.

Mutmaßliche Opferbekleidung:

- Weißes Unterhemd und weißer Schlüpfer, (keinen BH)
- hautfarbene Perlonstrumpfhose
- anthrazitfarbene fast schwarze Kniestrümpfe
- anthrazitfarbener Hosenrock (Wollflanell)
- evtl. weiße Bluse, jedoch nicht sicher
- auffallende grobgestrickte Ärmelloze Strickweste Farbe Hellblau (Mohair)
- dunkelblauer Gabardinnmantel mit verdeckter Knopfleiste und Stehkragen
- grau- bis rauchblaues (stahlblau) Kopftuch von glänziger Machart, wirkt wie Seide, ist jedoch höchstwahrscheinlich Polyester. Das Kopftuch ist mehr von grauem Grund und hat blaue und graue Punkte
- schwärze Collegeschuhe
- sie führte höchstwahrscheinlich eine Schulmappe (Leinen oder Jute) mit aufgesetzten Außentaschen und Schubverschluß mit, vermutlich waren einige wenige Lederflecke an der Tasche verwendet. In der Tasche befand sich außer Nähutensilien wie Schere u.ä. ein dunkelblauer Stoff, mit dem sie einen Rock nähen wollte.

Heute nacht bin ich gegen 0.50 Uhr von M G zu Hause angerufen worden, der nach dem Verbleib seiner Ehefrau fragte. Ob er zu diesem Zeitpunkt erst selbst nach Hause gekommen war, oder aufgewacht ist und seine Frau vermißt hat, kann ich nicht sagen. Ich konnte ihm auch nur sagen, daß ich seine Frau am Nähkurs abgesetzt hatte. Er sagte dann, daß er sich sofort an die Polizei wenden wolle, um eine Vermisstenanzeige zu erstatten. Er fragte mich zuvor noch, was seine Frau an hatte, weil dies sicherlich für die Polizei von Wichtigkeit sei.


F. G. SCHÜRER

Ärztlicher Befundsbericht der Klinik am Eichert GP vom 30.10.1985
Gynäkologischer Befundsbericht der Klinik am Eichert GP vom 25.10.1985

Klinik am Eichert, Postfach 660, 7320 Göppingen

An die
Polizeidirektion Göppingen
Kriminalpolizei
- z.H. Frau Herrlinger-Misch -
7320 Göppingen

LANDKREIS GÖPPINGEN
AKADEMISCHES LEHRKRANKENHAUS

Telefon 071 61 / 641
Durchwahl: 64
Den 30.10.1985
Dr. Go. / fz

Ä R Z T L I C H E R B E F U N D B E R I C H T

Betr.: F - G , S geb. 1956
7320 Goppingen
Tqb.Nr.: D 1 - 1549/85

Wir erstellen im Folgenden gemäß Ihrer mündlichen Auf-
forderung vom 25.10.85 folgenden Befundbericht.

Die o.g. Patientin wurde am 24.10.1985 gegen 1.30 Uhr in unsere Ambulanz gebracht. Zur Vorgeschichte war zu erfahren, daß sie schwer mißhandelt und vergewaltigt worden sei.

Folgende Verletzungen wurden festgestellt:

Ausgedehnte Schwellung, Druckmarke und Blauverfärbung im Bereich des linken Handrückens. Zahlreiche, oberflächliche Schürf- und Prellmarken über den gesamten Rücken bis zum Gesäß reichend, teilweise mit Blutergußverfärbung. Zwei Druckstellen mit beginnender Blutergußverfärbung linksseitig am Kehlkopf, ein kleiner Bluterguß rechtsseitig am Kehlkopf. Sternförmige Platzwunde in der Länge 3 + 2 + 1 cm und etwa handflächengroße, ausgedehnte, blauverfärbte Schwellung der linken Stirn-Schläfenseite bis zum Wangenbereich reichend.

Betr.: A - G , St geb. 1956


Blutergußverfärbung um das linke Auge herum.
Oberflächliche Schürfung und ausgedehnte Schwellung
im Bereich der rechten Schläfenseite. Ausgedehnte
Schwellung der linken Gesichtshälfte. Rißwunde von
ca. 4 cm Länge am Oberrand der linken Ohrmuschel.

Außer den genannten Verletzungen die bei der ersten Untersuchung festgestellt wurden konnten folgende Verletzungen durch weitere fachärztliche Untersuchungen bestätigt werden:

Riß des linken Trommelfelles. Verdacht auf Anbruch des linken Jochbeines. Einblutung in die Bindehaut des linken Auges. Bruch der 6. und 7. Rippe mit Verschiebung auf der linken Brustkorbseite.

Zu den Feststellungen auf frauenärztlichem Fachgebiet verweisen wir auf das diesbezügliche Gutachten.

Göppingen, den 30. Oktober 1985


Dr. med. Gold
Facharzt für Chirurgie

000118



000119

KLINIK AM EICHERT GÖPPINGEN

Klinik am Eichert, Postfach 660, 7320 Göppingen

Kriminalpolizei
Dezernat
z.H.v. Herrn Leist
Schillerstr. 15

7320 Göppingen

LANDKREIS GÖPPINGEN
AKADEMISCHES LEHRKRANKENHAUS

Telefon 07161/641

Durchwahl: 64

Den 25.10.85 Dr. Ho./Ra.

Betr.: Antrag der Kriminalpolizei auf Ausfertigung des Untersuchungsbefundes
von Frau S G , geb. 56, wohnhaft in Göppingen,

Die Untersuchung wurde am 24.10.85 um 2.30 Uhr, auf Wunsch der Patientin und auf Anraten der Polizei in Göppingen durchgeführt.

Der untersuchende Arzt wurde von der Patientin von der ärztlichen Schweigepflicht entbunden.

Zeugin der Untersuchung war: Schwester Renate Kohler

Tathergang nach Angaben der Patientin:

Die Patientin gibt auf Befragen an, sie hätte an einem Nähkurs im Haus der Familie in der Olgastraße in Göppingen teilgenommen. Gegen 22.00 Uhr ging sie nach Beendigung des Kurses in Richtung auf ihr Zuhause, dabei wurde sie von einem Neger verfolgt. In der Gegend der Albert-Schweizer-Schule hat dieser Mann sie mit einem Messer bedroht. Es kam wohl zu einem Handgemenge, im Verlauf dessen die Patientin zu Boden geworfen wurde, sowie gewürgt und von ihm geschlagen wurde. Sie hat ihn im Verlauf dieses Handgemenges in einen Finger gebissen. Der Mann hat sie danach mehrmals vergewaltigt, dabei hat er sowohl vaginalen als auch analen Verkehr durchgeführt. Die Patientin hat sich aus Angst vor der Drohung, er würde sie umbringen, zu Boden fallen lassen, danach ging der Mann zunächst weg, kam jedoch nach kurzer Zeit zurück und schlug sie mit einem stumpfen, wie sie angibt metallischen Gegenstand, mehrmals auf den Kopf. Sie glaubt kurzzeitig bewußtlos gewesen zu sein. Anschließend wurde sie von ihm in ein Auto gebracht und ein Stück weit weggefahren. Er hielt an und warf sie in den Straßengraben und bedeckte sie mit Laub. Nachdem die Patientin sich totgestellt hatte und einige Zeit liegenblieb, aus Angst er würde zurückkommen, ge-

./.

Frau S G , geb. 56

- 2 -

lang es ihr schließlich sich selbst wieder zu befreien. Sie ging zum nächstgelegenen Haus, von wo aus die Polizei verständigt wurde.

Die Patientin kommt über die unfallchirurgische Klinik, wo mehrere Platzwunden vom dortigen Arzt, Dr. Stehli, bereits versorgt wurden. Wir verweisen dazu auf den Bericht der unfallchirurgischen Klinik. Die Kleidungsstücke der Patientin wurden von der Kriminalpolizei asserviert. Außerdem wurden von der Kriminalpolizei mehrere photographische Aufnahmen der Verletzungen gemacht.

Die Untersuchung fand ca. 4 Stunden nach dem angeblichen gewaltsamen Vorfall statt.

Gynäkologische Anamnese:

Menarche mit 12 Jahren. Patientin nimmt keine Ovulationshemmer. Letzte Periode (regelmäßig) am 5.10.85, unauffällig, Periodendauer regelmäßig 28 Tage. Patientin verwendet Tampons während der Menstruationsblutung. Eine Entbindung 1983 (Spontangeburt), keine Fehlgeburten, keine gynäkologischen Eingriffe oder schwerwiegende Erkrankungen. Den Zeitpunkt des letzten Geschlechtsverkehrs vor dem gewaltsamen Eingriff kann die Patientin (im Zustand der momentanen Verwirrtheit) nicht angeben. Er liege wohl schon länger zurück. Den Zeitpunkt des gewaltsamen fraglichen Vorfalls gibt sie mit ca. 22.15 Uhr am 23.10.85 an.

Befund:

29-jährige Patientin , normale körperliche Entwicklung. Zum Zeitpunkt der Untersuchung unter Schock stehend, ansprechbar, gibt auf Fragen Auskunft, erscheint nicht verwirrt, nur sehr verstört, zittert, kein Hinweis auf Alkohol- oder Drogeneinfluß. Verletzungen an Kopf, Rumpf und Gliedmaßen. Wir verweisen auf den Arztbericht der unfallchirurgischen Klinik, in dem die Verletzungen des Kopfes genau geschildert werden. Es handelt sich dabei um eine in der Zwischenzeit genähte Platzwunde an der linken Stirnseite. Eine Verletzung des linken Ohrs, die linke Hand ist zum Zeitpunkt der Untersuchung bereits verbunden, es liegt ebenfalls eine Verletzung vor. Die Patientin hat Würgemale und blaue Stellen im Bereich des Halses, ein Kratzer an der linken Schulter hinten, eine weitere, ca. 2 - 3 cm lange und 1 cm breite, oberflächliche Schürfung im Bereich der Wirbelsäule, LWK 6 - 8, rechts paravertebral. Direkt über der Wirbelsäule liegt nochmals eine oberflächliche Schürfung. Die linke Pobacke ist

./.

Frau S

G

, geb.

56

- 2 -

verkratzt, im Bereich der Beine ebenfalls mehrere kleine Kratzspuren. An der Innenseite beider Oberschenkel gibt sie heftigen Juckreiz an. Im Bereich der linken Oberschenkelinnenseite läßt sich eine allergische Reaktion im Sinne eines leichten Ausschlages feststellen.

Gynäkologische Untersuchung:

Bei der Inspektion des Genitale sieht man keine Zeichen von äußeren Verletzungen oder Gewalteinwirkung im Bereich des Dammes, der Vulva oder der Scheide. Harnröhre und After sind ebenfalls nicht verletzt. Der Bereich perianal, Damm und Scheideneingang sind mit Stuhl verschmutzt. Scheideneingang normal dehnbar, gut für 2 Finger durchgängig.

Spiegeleinstellung: keine Verletzungen des inneren Genitale, Portio o.B., kleine zirkuläre Ektopie, keine Blutung zu sehen.


Innere Untersuchung: Uterus hühnereigroß, anteflektiert, derb, mobil, Adnexe o.B. Gesamter Unterbauch gering druckschmerzhaft.

Es werden folgende Abstriche entnommen:

1 Abstrich aus dem hinteren Scheidengewölbe, der der Polizei mitgegeben wird. Je 2 Abstriche aus dem hinteren Scheidengewölbe, dem Cervicalkanal und dem Anus, von denen je 1 Abstrich fixiert und zur weiteren Untersuchung und zytologischen Färbung in das Labor der Klinik am Eichert geschickt werden. Je 1 Abstrich wird nativ beurteilt. Dabei finden sich im Abstrich aus dem hinteren Scheidengewölbe und der Cervix reichlich Intermediär- und Superficialzellen, Proliferationsgrad III - IV, reichlich Döderleinflora und Leukozyten. In beiden Abstrichen lassen sich immobile Spermien nachweisen. Im Abstrich aus dem Anus lassen sich keine Spermien nachweisen.

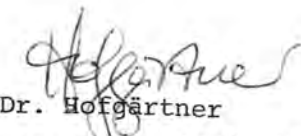
Beurteilung und Zusammenfassung:

Auf Grund der Allgemeinuntersuchung kan davon ausgegangen werden, daß die Patientin schwer mißhandelt wurde, wir verweisen dazu nochmals auf den Bericht der unfallchirurgischen Klinik. Der Spermienachweis in den Abstrichen spricht für einen stattgefundenen Geschlechtsverkehr während der letzten 72 Stunden. Ein zytologischer Befundbericht wird Ihnen getrennt zugehen.



Dr. Kraus

Chefarzt



Dr. Hofgärtner

untersuchende Ärztin

Klinik am Eichert, Postfach 660, 7320 Göppingen

LANDKREIS GÖPPINGEN
 AKADEMISCHES LEHRKRANKENHAUS

Patient	G, S
KTR	56 Kriminalpolizei, Schillerstr.
U.-Nr.	C-64 231/24.10.85
Einsender	Dr. Kraus
U.-Mat.	cytolog. Abstriche
Diagn. früh. U.-Nr.	
Station	Gyn Amb.
LZ	3 x 19

Histologielabor Telefon (071 61) 64-215 GS 1521/1527

Ergebnis der pathologisch-anatomischen und histologischen Begutachtung mit epikritischer Beurteilung

Sehr geehrter Herr Kollege Kraus,

Sie übersandten 3 Objektträger mit gynäkologischen Abstrichen - (I) Scheide, (II) Cervix, (III) Anus.

In (I) finde ich überwiegend Intermediär- sowie Superfizialzellen. Außerdem Leukozyten, Döderleimbakterien und immer wieder eindeutige Spermatozoen (I M/2)
 In (II) befinden sich neben überwiegend Intermediär- und Superfizialzellen ebenfalls Döderleimbakterien sowie reichlich Leukos und Zelldetritus. Auch in diesem leicht entzündlich veränderten Zellbild lassen sich immer wieder eindeutige Spermatozoen erkennen (I M/2)
 In (III) zeigen sich ebenfalls Intermediär- und Superfizialzellen sowie Leukozyten, Hyperkeratosen und reichlich Zelldetritus. Im Hintergrund Mischflora. Reichlich körnelige Gebilde, die auf Spermienköpfe dringend verdächtig sind. (II M 3).

Diagnose: Spermienhaltige Abstriche (I)=Vagina und (II)=Cervix. Dringend auf Spermienköpfe verdächtige Gebilde in Abstrich (III)=Anus.

Mit freundlichen Grüßen

i.V.
 (OÄ. Dr. Kovarik)
 31.10.85/Dr. Ko/tr

21.1.86

Hofmeister
 KLINIK AM EICHERT
 7320 GÖPPINGEN
 Frauenklinik

Tatortbefunds-/Spurensicherungsbericht KT Göppingen vom 16.10.1986
Spuren-/Asservatenliste
Auffindebericht von Bekleidung der Geschädigten
Skizzen der Wegstrecken der Geschädigten zum Tatort / Ablegeort
Lichtbildmappen (Tatort, Opfer - Verletzungen, Bekleidung - Spuren, Tatortspuren)
1 CD (digitale Befunde – Lichtbildermappen)
Schreiben – Aufbewahrung verderblicher Spuren an LKA BW 24./25.10.1985
Beweismittelverzeichnisse / Nachweis der Beweismittelketten
KT-Untersuchungsantrag an das LKA BW vom 29.10.1985
Untersuchungsbericht des LKA BW vom 06.05.1986

PD GÖPPINGEN - KRIMINALPOLIZEI
KRIMINALTECHNIK

7320 Göppingen, den 16.10.86

Tgb.Nr.: Dez. 8 - 1549/85

TATORTBEFUNDSBERICHT

mit SPURENSICHERUNGSBERICHT

I. AUFTRAG:

Auftraggeber : PRev. Göppingen
Datum/Uhrzeit : 24.10.85, 01.00 Uhr
Delikt : Vergewaltigung, versuchter Mord
Tatort : Göppingen, Nördliche Ringstraße
Tatzeit : 23.10.85, gg. 22.00 Uhr
Geschädigter : S A -G

Eintreffen am TO : 24.10.85, 03.00 Uhr

Spurensicherung

durchgeführt von : Sgolik, Amstätter, Keierleber

II. GESICHERTE SPUREN - KURZÜBERSICHT:

<input checked="" type="checkbox"/> Tatortskizze	<input checked="" type="checkbox"/> Lichtbilder
<input type="checkbox"/> daktyloskopische Spuren	<input checked="" type="checkbox"/> Mikrospuren
<input type="checkbox"/> Werkzeug- u. Formspuren	<input type="checkbox"/> Schuhspuren
<input checked="" type="checkbox"/> Blut- u. Sekretspuren	<input type="checkbox"/> Lackspuren
<input checked="" type="checkbox"/> Haarspuren	<input type="checkbox"/> Brandmittel
<input checked="" type="checkbox"/> Sonstige: Knöpfe, Kleider	

III. BESONDERE HINWEISE:

IV. TATORTBESCHREIBUNG:

1. Göppingen, Nördliche Ringstraße:

Der Tatort befindet sich in 7320 Göppingen, an der "Nördlichen Ringstraße", im sogenannten REUSCH. Es liegt im nordwestlichen Bereich der Stadt Göppingen und ist ein ausschließliches Wohngebiet.

Östlich vom Tatort kreuzt die Locher Straße die Nördliche Ringstraße.

Unmittelbar östlich vom Tatort befindet sich das Hallenbad und gegenüber, auf der anderen Seite der Nördlichen Ringstraße, die Hohenstaufenhalle (Sporthalle) mit einem größeren Wiesengelände (ehem. Schockensee) und einem Parkplatz.

Westlich des Tatorts ist die ALBERT-SCHWEITZER-Schule.

Beim eigentlichen Tatort handelt es sich um ein größeres Wiesengelände, das mit einzelnen Bäumen bewachsen ist. Im nördlichen Teil der Wiese befindet sich eine Springbrunnenanlage und im südöstlichen Teil ein Kinderspielplatz.

1. a) Springbrunnenbereich:

Parallel zur Nördlichen Ringstraße verläuft ein 2 m breiter Fußgängerweg, welcher etwa 4 m von der Straße abgesetzt ist. Zwischen Straße und Weg befindet sich eine mit Büschen und vereinzelt mit Bäumen bewachsene Rasenfläche.

Von dem Fußgängerweg führt in südliche Richtung ein schmaler, gepflasterter Weg, der zu der Springbrunnenanlage führt.

Dort stehen auch einige Bänke. Die Anlage ist etwa 10 m von der Straße entfernt und von ihr, bedingt durch dichtes Buschwerk, nicht einsehbar.

Neben dem schmalen Weg zur Springbrunnenanlage liegt auf dem Rasen die Brille der Geschädigten und die Tasche. Des weiteren liegen dort auch 2 Knöpfe im Gras. Auf mehreren Pflastersteinen befinden sich Blutstropfen. Die genaue Lage der Gegenstände und der Blutspuren wird fotografiert und in die Tatortskizze eingezeichnet.

1. b) Parkplatz Hohenstaufenhalle:

Auf der anderen Seite der Nördlichen Ringstraße ist der Parkplatz der Hohenstaufenhalle. Auf ihm werden einige (ca. 20) Blutstropfen festgestellt, die über die Nördliche Ringstraße hinweg in Richtung der Springbrunnenanlage führen. Auch diese werden in die Skizze lagegerecht eingezeichnet.

1. c) Kinderspielplatz:

Von der Springbrunnenanlage aus gesehen befindet sich in südöstlicher Richtung, 100 m entfernt, ein Kinderspielplatz. Um diesen herum befindet sich eine Wiesenfläche mit mehreren Laub- und Nadelbäumen. Durch einen 1,8 m hohen Maschendrahtzaun ist der Spielplatz zum östlich davon liegenden Gartengrundstück abgegrenzt. Von dem Spielplatz aus führt ein etwa 2 m breiter asphaltierter Weg zur Nördlichen Ringstraße, fast genau in Richtung Hohenstaufenhalle. Auf diesem Weg befinden sich Straßenlampen, der Spielplatz selbst ist nicht beleuchtet. Vom Spielplatz aus führt der Weg noch in Richtung Wehrstraße und ALBERT-SCHWEITZER-Schule.

Auf der Wiese, zwischen Spielplatz und dem erwähnten Zaun, liegt eine Sonnenbrille. An mehreren Stellen sind Blutantragungen im Gras vorhanden. Des weiteren liegen dort zwei Teile eines 3 cm starken Astes, welcher eventuell als Tatwerkzeug in Betracht kommen kann. Die genaue Lage ist in der Skizze eingezeichnet.

1. d) Beleuchtung:

Entlang der Nördlichen Ringstraße und auf dem Weg zum Kinderspielplatz stehen Straßenlampen (siehe Skizze). Diese brannten zur Tatzeit. Dadurch war der Tatort schwach beleuchtet.

2. Kleiderfundort Göppingen-Hohrein:

2. a) Örtlichkeit:

Die Beschreibung erfolgt aus Richtung Hohrein:

Der Fundort der Kleidung von der Geschädigten befindet sich ab der Kreisstraße 1407, die vom Ortsteil Göppingen-Hohrein in Richtung Landesstraße 1075 führt. Sie steigt im Bereich des Kleiderfundorts um etwa 7 % (geschätzt) an. Rechts neben der Straße befindet sich eine größere Wiese, links ein Waldstück, das zur Straße hin mit ca. 5 m hohen Buchen begrenzt ist. Zwischen der Straße und den erwähnten Buchen befindet sich ein kleinerer, nicht wasserführender Graben, in welchem auch einige gefällte Baumstämme liegen. Auch auf der anderen Seite ist die Straße zur Wiese hin mit einem kleinen Graben begrenzt. Der Fundort liegt ca. 0,5 km außerhalb von Göppingen-Hohrein.

2. b) Lage der Kleidungsstücke:

Im linken Graben liegen, unmittelbar neben einem Straßenleitpfosten und den dortigen Baumstämmen, folgende Kleidungsstücke der Geschädigten:

Mantel, Mohairpulli, Hosenrock und Halbschuhe.

Darauf liegen auch zwei Äste der am Fundort stehenden Buchen. Die Abbruchstelle dieser Äste wird ca. 11 m oberhalb der Stelle festgestellt. Etwas oberhalb der Kleidungsstücke liegt im Wald die abgerissene Uhr der Geschädigten. Im Geäst der Buchen, in einer Höhe von ca. 3 m, hängt die Strumpfhose der Geschädigten, auf der gegenüberliegenden Wiese wird die blutige Unterhose der Geschädigten aufgefunden. Die Lage der einzelnen Stücke ist auf der Skizze maßgerecht eingezeichnet.

Auf der Straße werden, auf Höhe der Kleidungsstücke, mehrere Blutstropfen festgestellt. Deren Lage ist in die Skizze eingezeichnet.

3. Verbindung zwischen beiden Tatorten:

Vom Tatort Nördliche Ringstraße bestehen zwei Möglichkeiten, um mit einem Fahrzeug zum Fundort der Kleider zu gelangen:

Weg A - Vom Tatort in nördlicher Richtung auf der Lorcher Straße. Abzweigung in Göppingen-Bartenbach nach rechts über Göppingen-Lerchenberg und Göppingen-Hohrein zum Kleiderfundort. Die Fahrtstrecke beträgt 6,4 km.

Weg B - Vom Tatort zunächst in östlicher Richtung auf der Nördlichen Ringstraße und dann in Richtung Hohenstaufen auf der L 1075. Im Waldgebiet HÖRNLE zweigt die K 1407 in Richtung Hohrein ab. An dieser Stelle steht auch ein Wegweiser "Göppingen-Hohrein". Der Fundort liegt dann ca. 200 m nach dieser Abzweigung. Diese Fahrtstrecke beträgt 6,8 km. Bei dieser Strecke kommt man an amerikanischer Kaserne vorbei.

4. Wetter:

Zur Tatzeit war es kühl und trocken. Auch der Boden war trocken.

V. SPURENSICHERUNG:

1. Krankenhaus Göppingen:

Die erste Spurensicherung erfolgte bei der Anzeigenaufnahme im Krankenhaus Göppingen durch KOK SGOLIK. Dort werden die Kleidungsstücke der Geschädigten, welche sie noch zum Schluß getragen hatte, sichergestellt. Diese sind allerdings bereits vom Krankenhauspersonal in eine Tüte gesteckt worden. Es handelt sich dabei um ein Kopftuch (bzw. Seidenschal), eine Hemdbluse und ein Unterhemd (Spur 1 - 3). Des weiteren wird sofort die Entnahme eines Scheidenabstriches veranlaßt (Spur 4).

Von den Verletzungen des Opfers werden Lichtbilder gefertigt. Eine nochmalige Lichtbildfertigung erfolgt im Laufe des Tages.

2. Tatort Nördliche Ringstraße:

a) Springbrunnenbereich:

Der Tatort wird im Anschluß an die Anzeigenaufnahme am 24.10.86, gegen 03.00 Uhr, gefunden. Dort werden zunächst nur die Brille (Spur 5) und Tasche (Spur 6) der Geschädigten aufgefunden und originär gesichert.

An diesen beiden Asservaten können später keine weiteren Spuren, z. B. Fingerspuren, gesichert werden.

Die weitere Spurensicherung erfolgt am folgenden Morgen.

Neben dem schmalen Weg, siehe Skizze und Lichtbild Nr. 4, werden zwei Knöpfe (Spur 7) gefunden und originär gesichert.

Diese beiden Knöpfe stammen, wie später festgestellt wird, mit hoher Wahrscheinlichkeit vom Mantel der Geschädigten. Auf Bild 37 der Lichtbildmappe ist dies demonstriert.

Auf den dortigen Pflastersteinen, sog. Knochensteine, werden 8 Blutspuren zusammen mit dem Spureenträger bzw. eine mit Vlies gesichert (Spur 17). Es handelt sich dabei ausschließlich um Blutstropfen, die einen Durchmesser zwischen 6 und 15 mm haben. Bei der Blutspur Nr. 17 a, gesichert auf der obersten Treppenstufe, sind kronenförmige Abspritzungen bis 15 mm Länge vorhanden. Bei den übrigen sind solche Abspritzungen nur teilweise und schwach vorhanden, die Ränder sind aufgrund des saugenden Untergrundes unscharf.

Weitere Spuren sind nicht vorhanden. Eine Absuche des Gebüsches mit einem Metallsuchgerät verlief negativ.

b) Kinderspielplatz:

Auch hier wird noch in der Nacht eine Besichtigung vorgenommen. Dabei wird eine Sonnenbrille (Spur 9a) aufgefunden. Diese wird in der originären Lage fotografiert (Bild 17) und gesichert.

Die Brille trägt an der Innenseite des rechten Bügels die Aufschrift "ITALY". Besonderheiten sind nicht vorhanden. Fingerspuren können keine gesichert werden.

Am folgenden Morgen wird die Suche nach weiteren Spuren fortgesetzt. An der Stelle, an welcher die oben erwähnte Sonnenbrille gesichert wurde, sind am Gras Blutantragungen vorhanden. Diese werden als Spur 9b gesichert. Des weiteren werden daneben 2 kleine weiße Knöpfe gesichert (Bild 45). Diese stammen, wie später festgestellt wird, von der Hemdbluse der Geschädigten (siehe Bild 45). Die Spur 9 ist 1,4 m von dem dortigen Zaun entfernt.

In einer Entfernung von 3,5 m vom Zaun liegt ein Ast mit Blutantragungen auf dem Boden. Dieser hat eine Länge von 34 cm und eine Stärke von 3 cm. Der Ast wird originär gesichert (Spur 8a). Daneben liegt noch ein weiterer Ast von 17 cm Länge und gleicher Stärke. Dieser könnte zu dem ersten Ast passen, eine Anpassung wird jedoch nicht vorgenommen. An diesem Ast befinden sich jedoch keine Spuren, er wird originär gesichert (Spur 8c).

Eine weitere Stelle mit Blutantragungen wird 1 m vom Zaun entfernt festgestellt und als Spur 10 gesichert.

Die Lage der Spuren ist auf der Skizze und in der Lichtbildmappe Bild 14 und 15 zu entnehmen.

Auch dieser Bereich des Tatortes wird gründlichst abgesucht. Es werden jedoch keine Spuren gefunden.

c) Parkplatz Hohenstaufenstraße:

Am Parkplatz vor der Hohenstaufenhalle werden mittels Vlies 4 Blutspuren gesichert. Auch hier handelt es sich um verschieden große Tropfen zwischen 5 und 10 mm Durchmesser. Die Umrandung ist aufgrund des Asphaltuntergrundes verschwommen. Die Blutstropfen, es sind ca. 20, führen über die Straße hinweg in Richtung Springbrunnen. Die Lage ist aus der Skizze zu entnehmen.

3. Tatort Hohrein:

Sämtliche vorgefundenen Kleidungsstücke werden originär gesichert. Eine weitergehende Spurensicherung an diesen wird auf der Dienststelle vorgenommen - siehe Beschreibung der Bekleidung.

Auf der Straße befinden sich mehrere Blutspuren (Tropfen) mit einer Größe von 5 bis 15 mm. Die Ränder sind aufgrund des Untergrundes unscharf. Blutwischer sind jedoch nicht vorhanden. Die Blutspuren werden genau vermessen und sind in der Skizze maßstabsgerecht eingezeichnet. Die 5 größten Spuren werden mittels Vlies gesichert.

Zwei frisch abgerissene Buchenäste, die auf der Kleidung liegen, werden zum Zwecke einer Mikrospurensicherung originär gesichert. Auf der Dienststelle werden die Äste mittels Celluxfolie abgeklebt (Spur 25).

Eine leere Cola-Dose (Classic-Cola) wird 40 m oberhalb gefunden. Diese dürfte jedoch schon länger dort gelegen haben. Die Dose wird als Spur 12 gesichert. Fingerspuren sind auf ihr nicht vorhanden.

Neben den Kleidungsstücken (Spur 11) wird im Gras ein Büschel heller Haare gesichert (Spur 11e).

VI. BEKLEIDUNG DES OPFERS:

1. Hemdbluse:

Es handelt sich um eine weiße Baumwollhemdbluse mit langen Ärmeln. Diese wird an der Vorderseite mit insgesamt 7 Knöpfen geknöpft. Die vier untersten Knöpfe fehlen. Zwei Kragenknöpfe und zwei Manschettenknöpfe sind zusätzlich noch vorhanden. Die Knopflöcher sind nicht eingerissen. Die Bluse ist nicht beschädigt.

An der Vorderseite und an beiden Ärmeln sind starke Blutantragungen vorhanden. An den Manschetten sind leichte Schmutzantragungen, auch vom Gras, vorhanden. Die Blutspuren werden fotografiert (Bild 43 und 44). Die Bluse wird als Spur 2 asserviert.

2. Unterhemd:

Es handelt sich um ein weißes Baumwollunterhemd. Dieses ist im Brustbereich eingerissen (Bild 41 und 42). Im Brust- und Bauchbereich befinden sich auch mehrere Blutantragungen. Das Unterhemd wird als Spur 3 gesichert.

3. Kopftuch:

Es handelt sich um ein 80 x 80 cm großes Seidenkopftuch (bzw. Seidenschal). Dieses ist unbeschädigt und nicht verschmutzt.

Es befinden sich jedoch mehrere, handflächengroße Blutantragungen daran, die insbesondere über der Diagonallinie liegen (Spur 1).

Die drei vorgenannten Kleidungsstücke sind im Krankenhaus sichergestellt worden. Die folgenden sind m Tatort Hohrein gesichert worden:

4. Mantel:

Es handelt sich um einen dunkelblauen, langen Damenmantel. Am Stoff des Mantels sind keine Beschädigungen oder Verschmutzungen feststellbar. An der Vorderseite fehlen vier der insgesamt 5 Knöpfe. Sie sind offensichtlich abgerissen worden. Lediglich der oberste Knopf befindet sich noch unbeschädigt am Mantel. In der linken Manteltasche befindet sich ein benütztes Papiertaschentuch (Spur 11b).

5. Hosenrock:

Es handelt sich um einen dunkelgrauen Hosenrock, Länge 70 cm. Dieser hat an der Vorderseite einen Kunststoffreißverschluß, welcher in geöffnetem Zustand und unbeschädigt ist. Des weiteren befindet sich oberhalb des Reißverschlusses ein Knopf, welcher ebenfalls unbeschädigt ist. Der Rock hat zwei Taschen. An der linken Tasche befindet sich eine kaum sichtbare Blutantragung, etwa handtellergrößer. Am linken Bein ist 12 cm von unten in der Mitte vorne eine grünfarbene Schmutzantragung von der Größe eines Fünfmarkstückes. Inmitten dieser Schmutzantragung befindet sich ein pfenniggroßes Loch. Bei dem Bereich der Schmutzantragung könnte es sich um den Kniebereich handeln. Am rechten Bein ist ebenfalls eine grünlich-braune Schmutzantragung.

Diese ist, 10 cm von unten, in der Mitte vorhanden. Diese Antragung hat einen Durchmesser von ca. 5 cm. Auch hier dürfte es sich um den Kniebereich handeln. An der Rückseite des Hosenrockes sind keine Verschmutzungen oder Beschädigungen feststellbar. Allerdings befinden sich am gesamten Rock vereinzelt Pflanzenteile. Die Gürtelschlaufen des Hosenrockes sind unbeschädigt. Ein Gürtel ist offensichtlich nicht vorhanden (Spur 11c).

6. Pulli:

Es handelt sich um einen hellblauen Mohairpulli ohne Ärmel und ohne irgendeinen Verschuß. Der Pulli ist unbeschädigt, jedoch befinden sich an ihm sehr viele Pflanzenteile, wie z. B. Blätter und kleine Äste. Im vorderen linken Schulterbereich befindet sich eine silberfarbene Brosche in Form eines Horns. Im Rückenbereich sind einige teilweise handtellergröße Verschmutzungen vorhanden. Insbesondere im linken Schulterbereich (Spur 11a).

7. Strumpfhose:

Es handelt sich um eine graufarbene Strumpfhose. Am rechten Bein befindet sich eine ca. 40 cm lange Laufmasche. Im Kniebereich links und rechts sind Grasantragungen vorhanden. Im rechten Kniebereich sind zusätzlich noch Blutantragungen vorhanden. Am linken Fuß ist ebenfalls eine großflächige Blutantragung vorhanden (Spur 16).

In den Fußteilen der Strumpfhose befindet sich jeweils ein zusammengerollter Wollsocken. Offensichtlich ist die Strumpfhose über die Socken ausgezogen und somit nach links gewendet worden.

8. Schuhe:

Es handelt sich um ein Paar Damenhalbschuhe ohne Verschluß. Diese sind unbeschädigt. Im Fersenbereich des rechten Schuhs befindet sich ein Blutstropfen (Spur 11d).

9. Sonstiges:

Von den Kleidungsstücken, ausgenommen Strumpfhose und Socken, werden Mikrospuren mittels Cellux-Band gesichert. Die mit Blut behafteten Teile werden unverzüglich dem LKA Stuttgart zugesandt.

VII. KURZE ZUSAMMENFASSUNG DER SPUREN:1. Blutspuren:

<u>Spur Nr.</u>	<u>Ort der Sicherung</u>
1	Opferbekleidung Kopftuch
2	Opferbekleidung Hemdbluse
3	Opferbekleidung Unterhemd
8a	Ast vom Kinderspielplatz
9b	Gras vom Kinderspielplatz
10	Gras vom Kinderspielplatz
11c	Opferbekleidung Hosenrock
11d	Sohleneinsatz rechter Schuh d. Opfers
14	Straßenbelag Tatort Hohrein
15	Opferbekleidung Unterhose
17	Pflastersteine Tatort Springbrunnen
18	Belag Parkplatz Hohenstaufenhalle

2. Faserspuren:

<u>Spur Nr.</u>	<u>Ort der Sicherung</u>
1a	Opferbekleidung Kopftuch
2a	Opferbekleidung Hemdbluse
3a	Opferbekleidung Unterhemd
8b	Ast vom Kinderspielplatz
11-a-1	Opferbekleidung Mohairpulli
11-b-1	Opferbekleidung Mantel
11-b-2	Opferbekleidung Mantel Innenfutter
11-c-1	Opferbekleidung Hosenrock

Weitere Faserspuren:

<u>Spur Nr.</u>	<u>Ort der Sicherung</u>
15a	Bekleidung Opfer, Unterhose
25	Buchenäste vom Tatort Hohrein

3. Haarspuren:

<u>Spur Nr.</u>	<u>Ort der Sicherung</u>
11c	Tatort Hohrein

4. Sonstige:

<u>Spur Nr.</u>	<u>Ort der Sicherung</u>
7	2 Mantelknöpfe Tatort Springbrunnen
8a und c	2 Äste vom Tatort Kinderspielplatz
9a	Sonnenbrille vom Tatort Kinderspielplatz
9c	2 Perlmutterknöpfe Tatort Kinderspielplatz

5. Vergleichsproben:

<u>Spur Nr.</u>	<u>Ort der Sicherung</u>
4	Scheidenabstrich Opfer
21	Speichelprobe Opfer
22	Blutprobe Opfer

VIII. UNTERSUCHUNGSANTRÄGE AN DAS LKA:

Die leicht verderblichen Spuren (Blutspuren und Scheidenabstrich) wurden am 24.10.85 bzw. 25.10.85 dem LKA Stuttgart, Kriminaltechnisches Institut, zur Asservierung zugesandt. Ein Untersuchungsauftrag dieser Spuren erfolgte am 29.10.85.

Eine Mehrfertigung der Anträge ist dem Bericht beigefügt.

Das Gutachten des Kriminaltechn. Instituts vom 06.05.86, Az.: 903b-6256/85, ist ebenfalls beigefügt.

Als Fazit der Untersuchungen kann gesagt werden, daß Täterblut der Blutgruppe O (Null) gesichert worden ist.

Mit obigem Untersuchungsantrag wurde auch ein Vergleich mit dem Blut des tatverdächtigen Charles SEWELL veranlaßt.

Weitere vergleichende Untersuchungen mit dem Blut des Keith WILLIAMS wurden am 07.03.86 und mit dem Blut des Ricky FREEMAN am 01.09.86 veranlaßt. In allen Fällen war das Ergebnis negativ (siehe Anlage).

IX. SKIZZEN UND LICHTBILDMAPPEN:

Von den Tatorten "Nördliche Ringstraße" und "Hohrein" wurden Skizzen gefertigt. Eine Fotokopie der Kreiskarte Göppingen, mit den beiden möglichen Fahrtstrecken zum Tatort Hohrein, ist ebenfalls beigelegt.

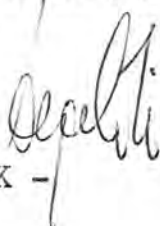
Insgesamt wurden drei Lichtbildmappen angefertigt, die wie folgt untergliedert sind:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Tatorte "Nördliche Ringstraße" und "Hohrein" | Bild 1 - 30 |
| 2. Verletzungen des Opfers | Bild 31-34 |
| 3. Kleidung und sonstige Spuren | Bild 35-53. |

Sonstiges:

Die nicht ausgehändigten Asservate und die Spuren werden bei hiesiger Dienststelle ~~h~~lassen, falls in nächster Zeit noch Untersuchungen vorgenommen werden sollen. Sie können jederzeit angefordert werden.

Die beim LKA Stuttgart eingelagerten Spuren werden dort noch bis Jahresende 1987 aufbewahrt.


- SGOLIK, KQK -

Anlagen:

- 1 Mf 2fach
- 3 Libimappen 3fach
- 3 Skizzen 3fach
- 3 Untersuchungsantr. 2fach
- 1 Gutachten Spuren 2fach
- 1 Untersuchungsantrag FREEMAN 3fach
- 1 Gutachten FREEMAN 3fach

000140



Dienststelle:

Tgb. Nr./Az.: 1549/85

Delikt/Anlaß:

Vergewaltigung
vers. Mord

SPUREN-ASSERVATENLISTE

Blatt Nr.: 1

Göppingen, den 18.08.86
OrtSgolik, KOKSB/Amtsbezeichnung

Nr.	Bezeichnung	Sicherstellungsort	a) sichergestellt von b) sichergestellt am	Endverbleib
1	Kopftuch, blau-grau-schwarz gemustert, mit Blutantragungen	Klinik am Eichert, von der Geschädigten	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	25.10.85 LKA
1a	8 Folienabzüge hiervon	Dienststelle KP Göppingen	a) Arlt, POM b) 25.10.85	KP Göppingen
2	weiße Hemdbluse mit Blutantragungen	Klinik am Eichert, von der Geschädigten	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	25.10.85 LKA
2a	12 Folienabzüge hiervon	Dienststelle KP Göppingen	a) Sgolik, KOK b) 25.10.85	KP Göppingen
3	weißes Damenunterhemd mit Blut- antragungen	Klinik am Eichert, von der Geschädigten	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	25.10.85 LKA
3a	8 Folienabzüge hiervon	Dienststelle KP Göppingen	a) Arlt, POM b) 25.10.85	KP Göppingen
4	Scheidenabstrich von der Geschädigten	Klinik am Eichert	a) Sgolik, KOK	25.10.85 LKA
5	Brille der Geschädigten	Göppingen, Nördliche Ring- straße, TO beim Springbrunnen	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	am 3.1.86 an Geschädigte übergeben



Dienststelle:

Tgb. Nr./Az.: 1549/85

Delikt/Anlaß:

Vergewaltigung
vers. Mord

SPUREN-ASSERVATENLISTE

Blatt Nr.: 2

Göppingen, den 18.08.86
Ort

Sgolik, KOK

SB/Amtsbezeichnung

Nr.	Bezeichnung	Sicherstellungsort	a) sichergestellt von b) sichergestellt am	Endverbleib
6	Tasche der Geschädigten mit div. Handarbeitszeug als Inhalt	wie oben	wie oben	wie oben
7	2 abgerissene Mantelknöpfe	wie oben	wie oben	KP Göppingen
8a	Ast, 3 cm Ø, 34 cm lang mit Blut- antragungen	Göppingen, Nördliche Ring- straße, beim Kinderspiel- platz	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	24.10.85 LKA
8b	2 Fasern, die von obigem Ast ge- sichert wurden	Dienststelle KP Göppingen	a) Sgolik, KOK	KP Göppingen
8c	Ast, 3 cm Ø, 17 cm lang, evtl. zu 8a passend	wie 8a	a) Keierleber/Arlt b) 24.10.85	KP Göppingen
9a	Sonnenbrille	Göppingen, Nördliche Ring- straße, beim Spielplatz	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	Dienststelle
9b	Gras mit Blutantragungen	wie oben	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	24.10.85 LKA nur asservieren
9c	2 weiße Perlmutterknöpfe, 10 mm Ø	wie oben	wie oben	Dienststelle
10	Gras mit Blutantragungen	wie oben	wie oben	wie 9b



Dienststelle:

Tgb. Nr./Az.: 1549/85

Delikt/Anlaß:

Vergewaltigung
vers. Mord

SPUREN-ASSERVATENLISTE

Blatt Nr.: 3

Göppingen, den 18.08.86
OrtSgolik, KOK
SB/Amtsbezeichnung

Nr.	Bezeichnung	Sicherstellungsort	a) sichergestellt von b) sichergestellt am	Endverbleib
11a	hellblauer Mohairpulli, ohne Ärmel, mit einer silberfarbenen Brosche	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	am 3.1.86 an Geschädigte übergeben
11a-1	16 Folienabzüge hiervon	Dienststelle KP Göppingen	a) Sgolik, KOK b) 28.12.85	KP Göppingen
11b	dunkelblauer Mantel der Geschädigten	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	am 3.1.86 an Geschädigte
11b-1	17 Folienabzüge hiervon	Dienststelle KP Göppingen	a) Sgolik, KOK b) 25.10.85	KP Göppingen
11b-2	6 Folienabzüge vom Innenfutter des Mantels	Dienststelle KP Göppingen	a) Arlt, POM b) 21.11.85	KP Göppingen
11b-3	1 Vergleichsknopf vom Mantel	Dienststelle KP Göppingen	a) Sgolik, KOK b) 28.12.85	KP Göppingen
11c	grauer Hosenrock der Geschädigten	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	KP Göppingen
11c-1	16 Folienabzüge hiervon	Dienststelle KP Göppingen	a) Keierleber, KHM b) 25.10.85	KP Göppingen



Dienststelle:

Delikt/Anlaß:

Vergewaltigung
vers. Mord

SPUREN-ASSERVATENLISTE

Blatt Nr.: 4

Göppingen, den 18.08.86
OrtSgolik, KOK
SB/Amtsbezeichnung

Tgb. Nr./Az.: 1549/85

Nr.	Bezeichnung	Sicherstellungsort	a) sichergestellt von b) sichergestellt am	Endverbleib
11d	1 Paar schwarze Damenhalbschuhe von der Geschädigten	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	3.1.86 an Geschädigte
11e	1 Büschel heller Haare mit Fasern	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Keierleber, KHM b) 24.10.85	KP Göppingen
12	1 leere Dose Classic-Cola	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	KP Göppingen
13	Damen-Armbanduhr der Geschädigten	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK	am 7.1.86 an Geschädigte
14 a-f	Blutspuren vom Asphaltbelag	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	LKA
15	Unterhose der Geschädigten	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	KP Göppingen
15 a	8 Folienabzüge hiervon	Dienststelle KP Göppingen	a) Sgolik, KOK b) 25.10.85	KP Göppingen
16	Strumpfhose der Geschädigten	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	KP Göppingen
16a	1 Paar Socken aus der Strumpfhose	wie oben	wie oben	KP Göppingen



Dienststelle:

Tgb. Nr./Az.: 1549/85

Delikt/Anlaß:

Vergewaltigung
vers. MordSPUREN-ASSERVATENLISTE
Blatt Nr.: 5Göppingen, den 18.08.86
OrtSgolik, KOK
SB/Amtsbezeichnung

Nr.	Bezeichnung	Sicherstellungsort	a) sichergestellt von b) sichergestellt am	Endverbleib
17 a-i	Blutspuren auf Pflastersteinen	Göppingen, Nördliche Ring- straße, Springsbrunnenbereich	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	KP Göppingen/LKA
18 a-e	Blutspuren im Asphaltbelag	Göppingen, Nördliche Ring- straße, Parkplatz Hohenstaufen- halle	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	LKA
19	Blutspur vom rechten Schuh (Ass. 11d) der Geschädigten	Dienststelle KP Göppingen	a) Sgolik, KOK b) 24.10.85	LKA
20	Blutprobe vom Tatverdächtigen Charles Lee Sewell	Bad Orb	a) KP Bad Orb b) 26.10.85	LKA
21	Speichelprobe der Geschädigten	Dienststelle KP Göppingen	a) Keierleber, KHM b) 28.10.85	LKA
22	Blutprobe von der Geschädigten	KP Göppingen	a) Keierleber, KHM b) 28.10.85	LKA
23	Blutprobe vom Tatverdächtigen Keith Williams	Göppingen	a) Witke	LKA
24	rote Jacke des Tatverdächtigen Keith Williams	Göppingen	a) Witke	an K. Williams zurückgegeben
25	2 Folienabzüge von abgebrochenen Buchenästen	Göppingen-Hohrein, K 1407	a) Keierleber, KHM b) 25.10.85	KP Göppingen

Betr.: Versuchtes Tötungsdelikt z.N. A

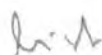
-G

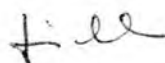
hier: Suche nach den noch fehlenden Kleidungsstücken
der Geschädigten

Im Anschluß an die Nachbarschaftsbefragung begaben sich
KK Spiller und KK Leist in den Bereich Göppingen-Hohrein,
um nach den noch fehlenden Kleidungsstücken zu suchen.

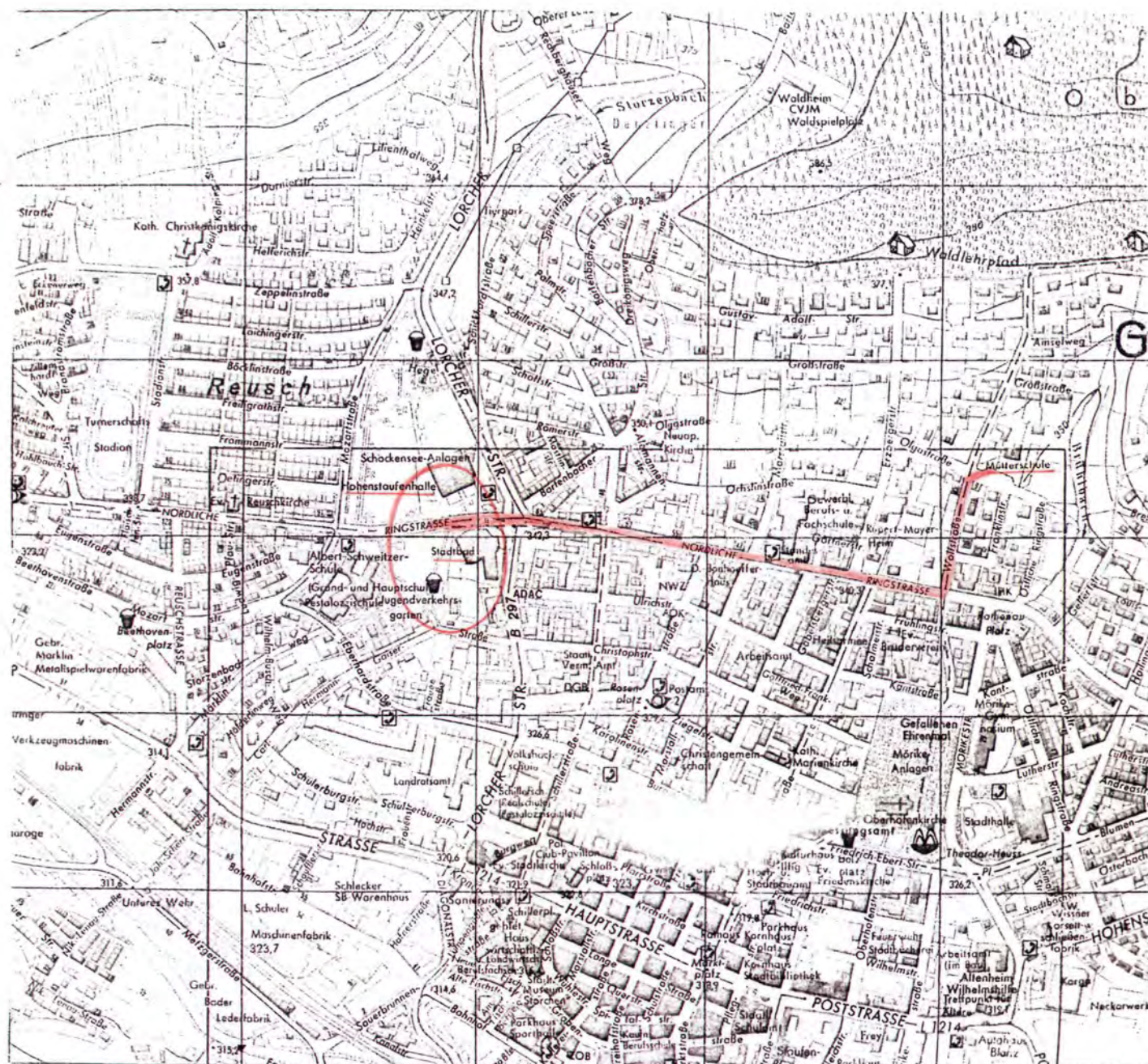
Ca. 150 m nach Ortsende Hohrein in Richtung Hohenstaufen
konnte deutlich sichtbar am Rande des linken Straßen-
grabens ein hellblaues, vermutlich wollenes Kleidungsstück
wahrgenommen werden. Eine erste Nachschau ergab, daß neben
diesem Kleidungsstück ein weiteres dunkelblaues Kleidungs-
stück sowie ein Paar Damenschuhe abgelegt war.

Der Fundort wurde in seinem ursprünglichen Zustand belassen.
Über Funk wurde das zuständige Dezernet 8 - Erkennungsdienst -
angefordert, welches die weiteren Ermittlungen an dem
Fundort übernahm.

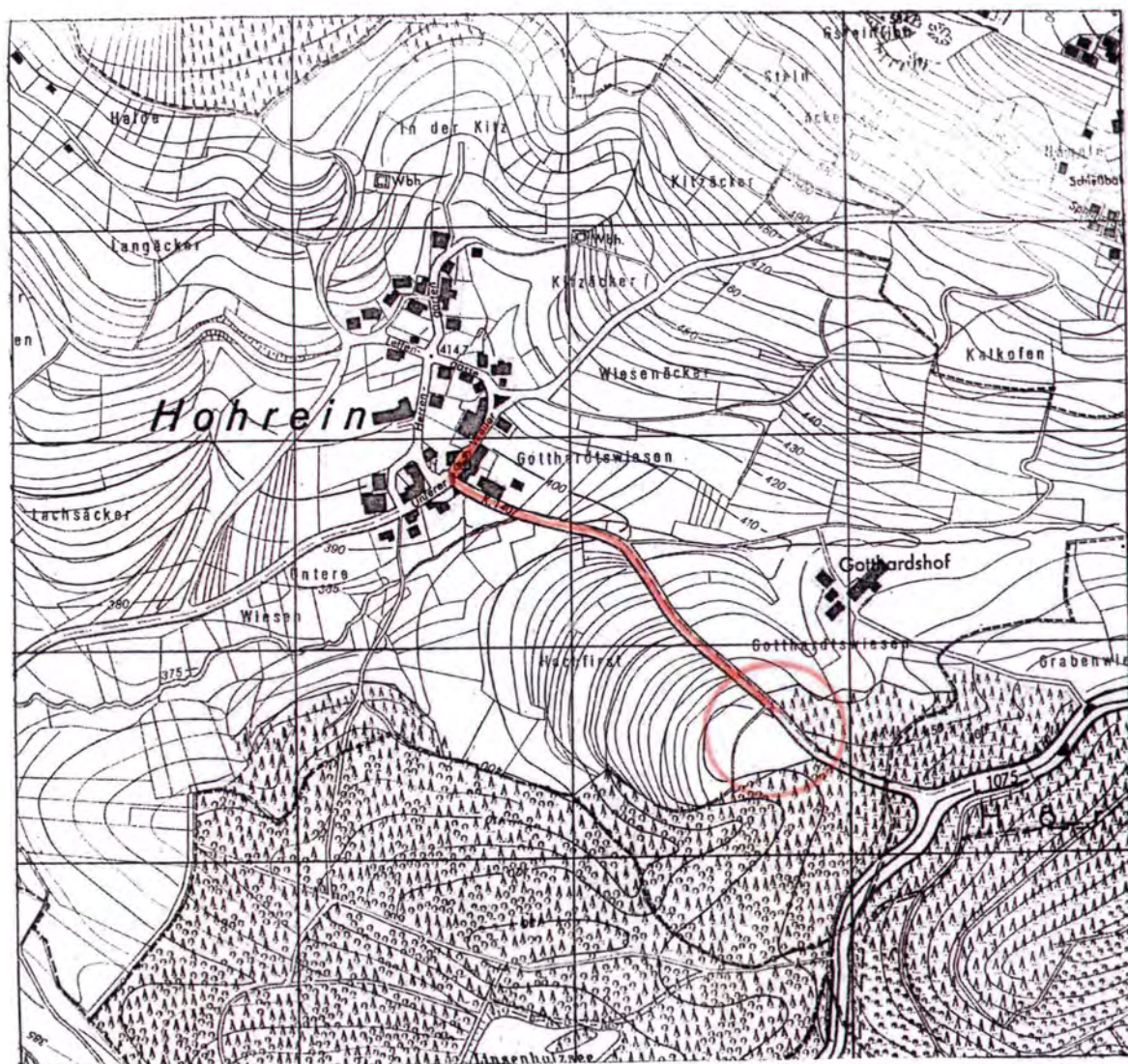

LEIST


SPILLER

Der von Frau S. A. -G.
am 23.10.1985 zurückgelegte Weg, nach dem
Besuch des Nähkurses im Haus der Familie
in 7320 Göppingen bis zum Tatort in der
Nördlichen Ringstraße auf Höhe des Stadtbades.



Ablageort und der von
Frau S A -G
zurückgelegte Weg vom Ablageort
zum Gebäude Unter Weiler 15
- Anwesen HÄGENLÄUHR -





TATORTSKIZZE

Nördl. Ringstr.

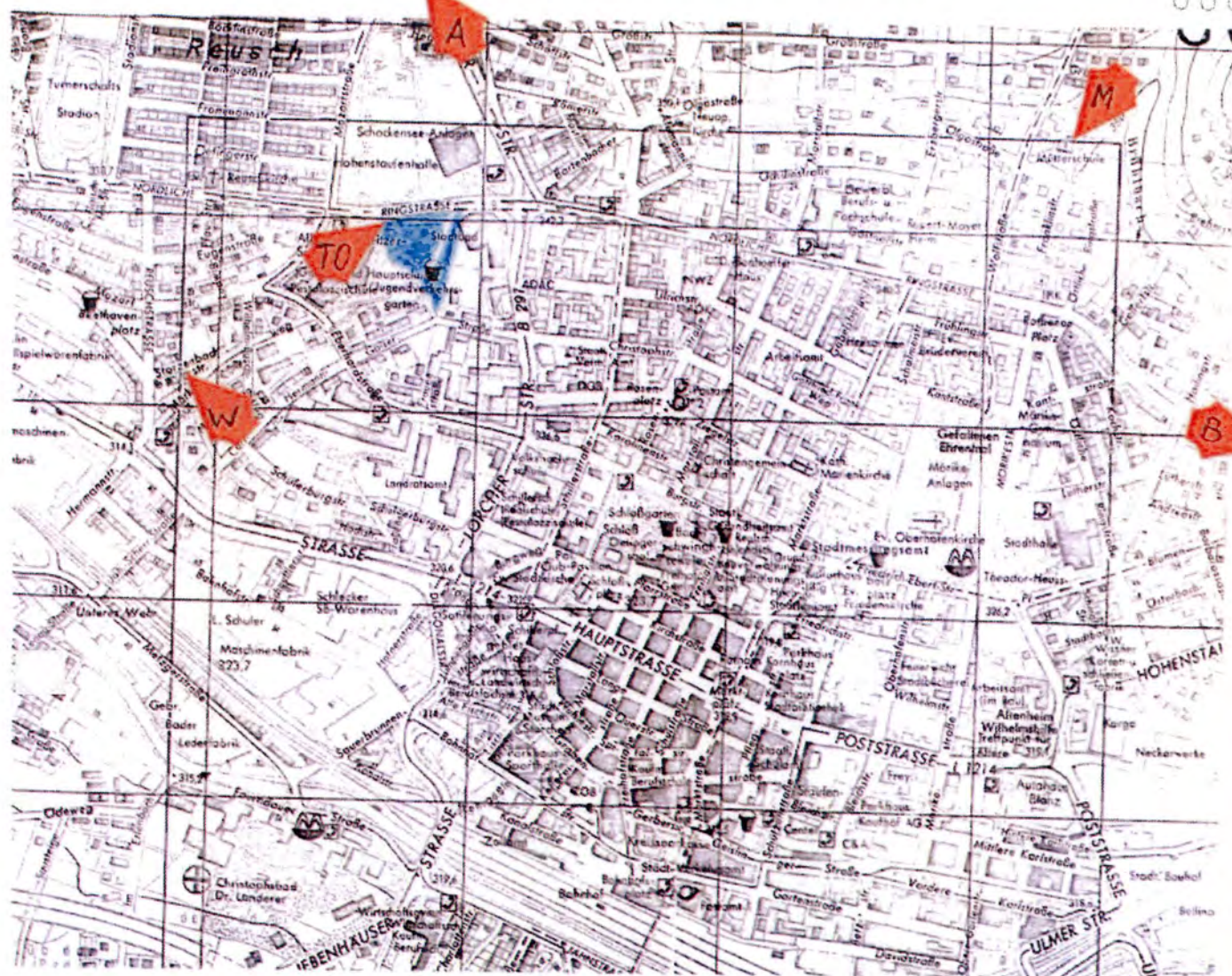
Betrifft : Vergewaltigung und vers. Mord
z.N. 8 A -G
am 23.10.85

Aktenzeichen : D 8 - 1549/85
Fotograf : _____
Mappe gefertigt : Sgolik
Verantwortlich : Sgolik
Unterschrift : _____

Polizeidirektion
- Kriminalpolizei -
Schillerstraße 15
7320 Göppingen

Dienstgebäude:

Fernsprecher Vermittlung



Kopie vom Stadtplan Göttingen M 1 : 10 000

Legende:

- A: mögliche Fahrtstrecke zum Kleiderfundort über GP-Dartenbach und GP-Lerschenberg
- B: dto. jedoch in Richtung GP-Hohenstaufen
- M: Mitterschule
- W: Wohnung der Geschädigten
- TO: Tatort Nördliche Ringstrasse

TATORTSKIZZE Nördliche Ringstrasse

- Nr. 5: Brille der Geschädigten
- Nr. 6: Tasche
- Nr. 7: zwei Mantelknöpfe
- Nr. 8: Ast mit Blutantragung
- Nr. 9: Sonnenbrille, Hemdknöpfe
- Nr. 10: Gras mit Blutantragung
- Nr. 17 u. 18: Blutspuren

Maßstab etwa 1 : 500 1 cm entspricht 5 m

Parkplatz Hohenstaufenhalle

18

Bus Haltestelle

NÖRDLICHE RINGSTRASSE

Gehweg

Weg

5

6

7

17a

Treppe

17b

1

Springbrunnen

17b-1

17b-2

17b-3

17b-4

17b-5

17b-6

17b-7

17b-8

17b-9

17b-10

17b-11

17b-12

17b-13

17b-14

17b-15

17b-16

17b-17

17b-18

17b-19

17b-20

17b-21

17b-22

17b-23

17b-24

17b-25

17b-26

17b-27

17b-28

17b-29

17b-30

17b-31

17b-32

17b-33

17b-34

17b-35

17b-36

17b-37

17b-38

17b-39

17b-40

17b-41

17b-42

17b-43

17b-44

17b-45

17b-46

17b-47

17b-48

17b-49

17b-50

17b-51

17b-52

17b-53

17b-54

17b-55

17b-56

17b-57

17b-58

17b-59

17b-60

17b-61

17b-62

17b-63

17b-64

17b-65

17b-66

17b-67

17b-68

17b-69

17b-70

17b-71

17b-72

17b-73

17b-74

17b-75

17b-76

17b-77

17b-78

17b-79

17b-80

17b-81

17b-82

17b-83

17b-84

17b-85

17b-86

17b-87

17b-88

17b-89

17b-90

17b-91

17b-92

17b-93

17b-94

17b-95

17b-96

17b-97

17b-98

17b-99

17b-100

17b-101

17b-102

17b-103

17b-104

17b-105

17b-106

17b-107

17b-108

17b-109

17b-110

17b-111

17b-112

17b-113

17b-114

17b-115

17b-116

17b-117

17b-118

17b-119

17b-120

17b-121

17b-122

17b-123

17b-124

17b-125

17b-126

17b-127

17b-128

17b-129

17b-130

17b-131

17b-132

17b-133

17b-134

17b-135

17b-136

17b-137

17b-138

17b-139

17b-140

17b-141

17b-142

17b-143

17b-144

17b-145

17b-146

17b-147

17b-148

17b-149

17b-150

17b-151

17b-152

17b-153

17b-154

17b-155

17b-156

17b-157

17b-158

17b-159

17b-160

17b-161

17b-162

17b-163

17b-164

17b-165

17b-166

17b-167

17b-168

17b-169

17b-170

17b-171

17b-172

17b-173

17b-174

17b-175

17b-176

17b-177

17b-178

17b-179

17b-180

17b-181

17b-182

17b-183

17b-184

17b-185

17b-186

17b-187

17b-188

17b-189

17b-190

17b-191

17b-192

17b-193

17b-194

17b-195

17b-196

17b-197

17b-198

17b-199

17b-200

17b-201

17b-202

17b-203

17b-204

17b-205

17b-206

17b-207

17b-208

17b-209

17b-210

17b-211

17b-212

17b-213

17b-214

17b-215

17b-216

17b-217

17b-218

17b-219

17b-220

17b-221

17b-222

17b-223

17b-224

17b-225

17b-226

17b-227

17b-228

17b-229

17b-230

17b-231

17b-232

17b-233

17b-234

17b-235

17b-236

17b-237

17b-238

17b-239

17b-240

17b-241

17b-242

17b-243

17b-244

17b-245

17b-246

17b-247

17b-248

17b-249

17b-250

17b-251

17b-252

17b-253

17b-254

17b-255

17b-256

17b-257

17b-258

17b-259

17b-260

17b-261

17b-262

17b-263

17b-264

17b-265

17b-266

17b-267

17b-268

17b-269

17b-270

17b-271

17b-272

17b-273

17b-274

17b-275

17b-276

17b-277

17b-278

17b-279

17b-280

17b-281

17b-282

17b-283

17b-284

17b-285

17b-286

17b-287

17b-288

17b-289

17b-290

17b-291

17b-292

17b-293

17b-294

17b-295

17b-296

17b-297

17b-298

17b-299

17b-300

17b-301

17b-302

17b-303

17b-304

17b-305

17b-306

17b-307

17b-308

17b-309

17b-310

17b-311

17b-312

17b-313

17b-314

17b-315

17b-316

17b-317

17b-318

17b-319

17b-320

17b-321

17b-322

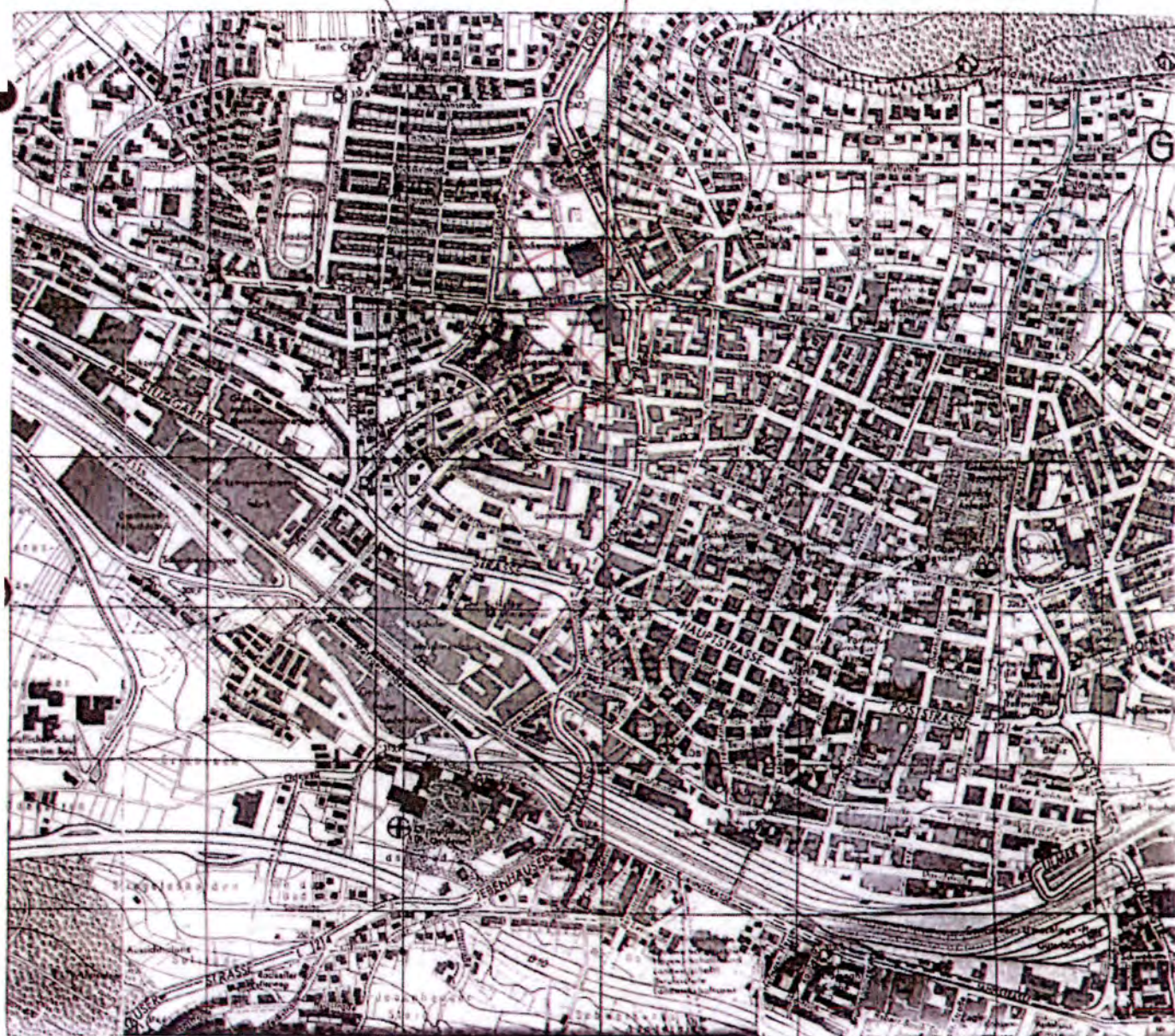
17b-323

17b-324

Mutmaßlicher Fluchtweg
des Täters und
Verlauf aufgefundener
Blutspuren

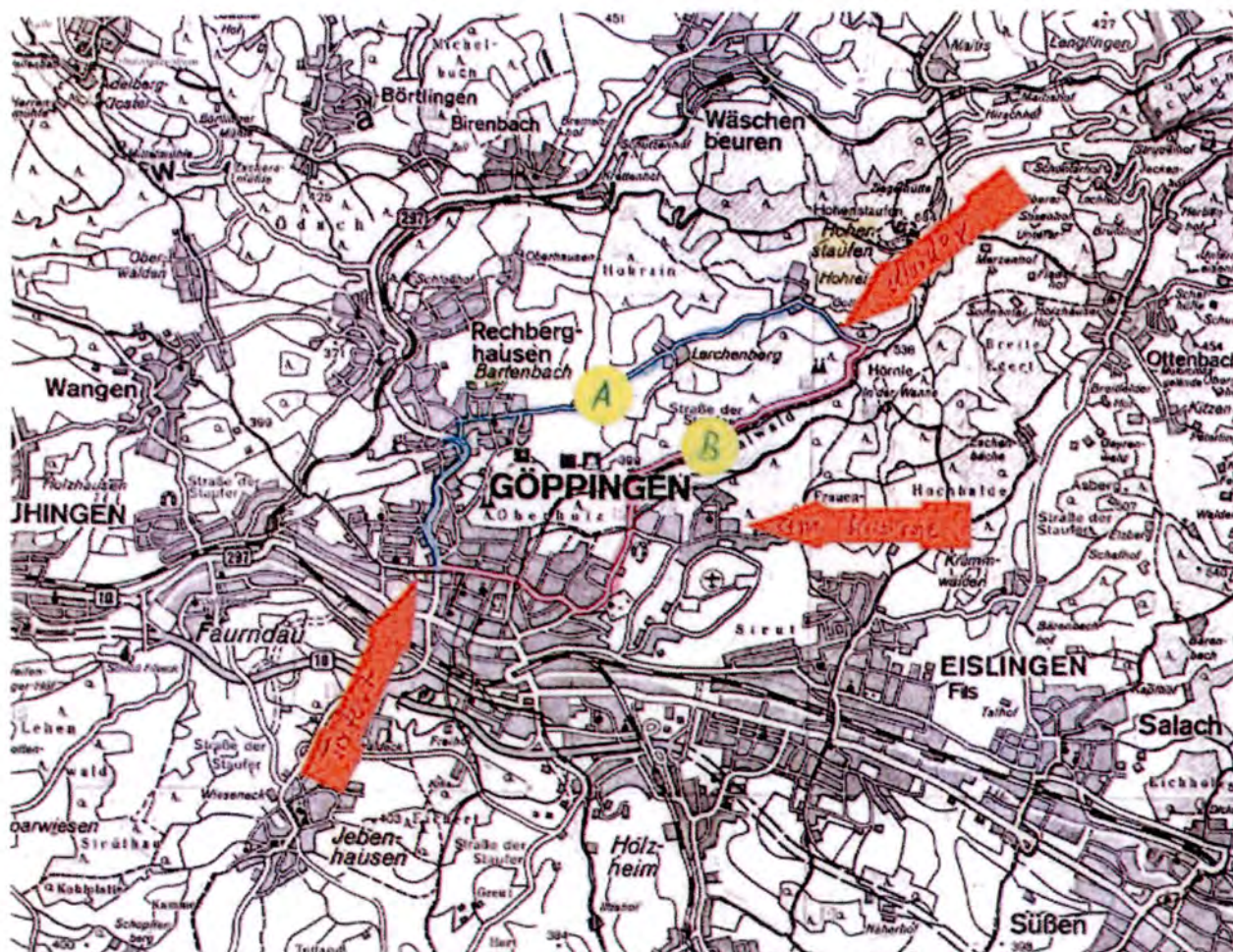
Tatortbereich
am Maschendraht-
zaun

Haus der
Familie



Kartenausschnitt der Stadt Göttingen

Verbindung zwischen TO Nördliche Ringstraße
und Göppingen-Hohrein.



Weg A: Über GP-Bartenbach und GP-Lerchenberg

 Fahrtstrecke 6,4 km

Weg B: in Richtung Hohenstaufen

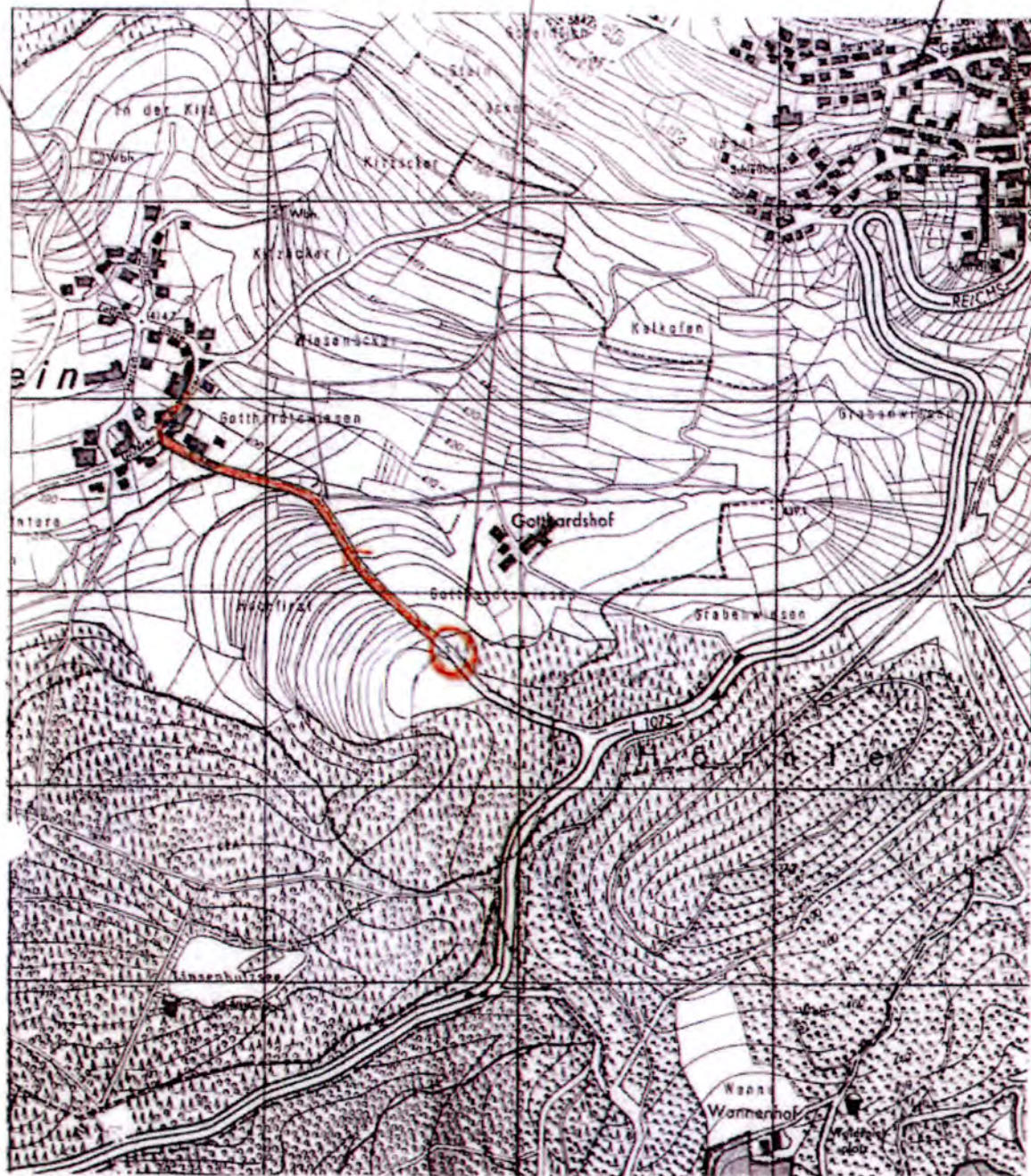
 Fahrtstrecke 6,8 km

Ablageort der
Frau A
G

HOHREIN

Der von Frau A
G. zurückgelegte
Weg vom Ablageort

HOHENSTAUFEN





TATORTSKIZZE

HOHREIN

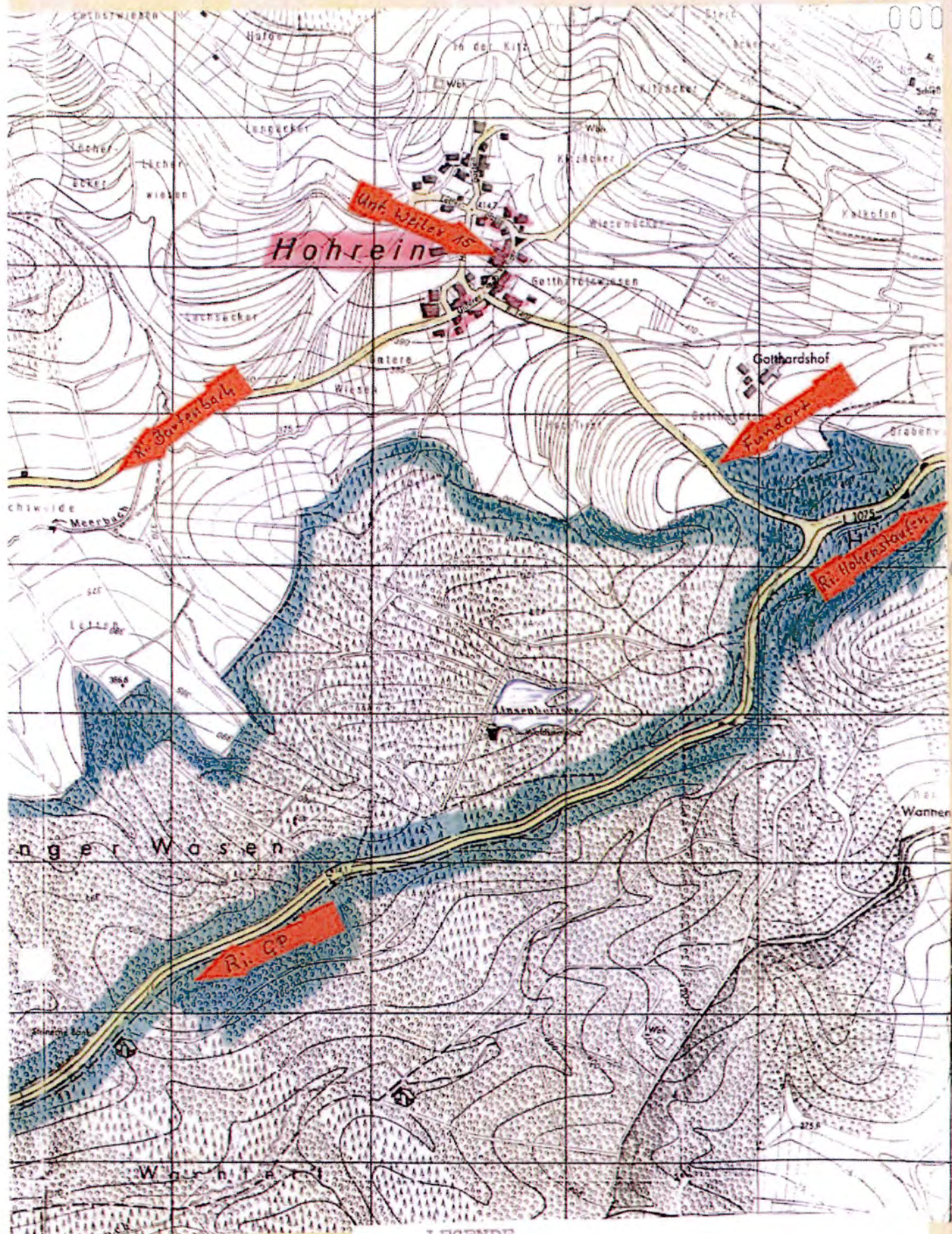
Betrifft : Vergewaltigung und vers. Mord
z.N. S [redacted] A [redacted] -G [redacted]
am 23.10.85

Aktenzeichen : D 8 - 1549/85
Fotograf : Sgolik, Keierleber
Mappe gefertigt : Sgolik
Verantwortlich : Sgolik

Unterschrift : _____

Dienstgebäude:

Fernsprecher Vermittlung



LEGENDE

Skizze vom Fundort der Kleidungsstücke der Geschädigten auf der K 1407 bei GP-Hohreins. Die genaue Lage ist im Kartenausschnitt eingezeichnet.

Die Nummern auf der Skizze entsprechen den Spurennummern.

Maßstab Skizze: 1 : 50

Maßstab Karte : 1 : 10 000

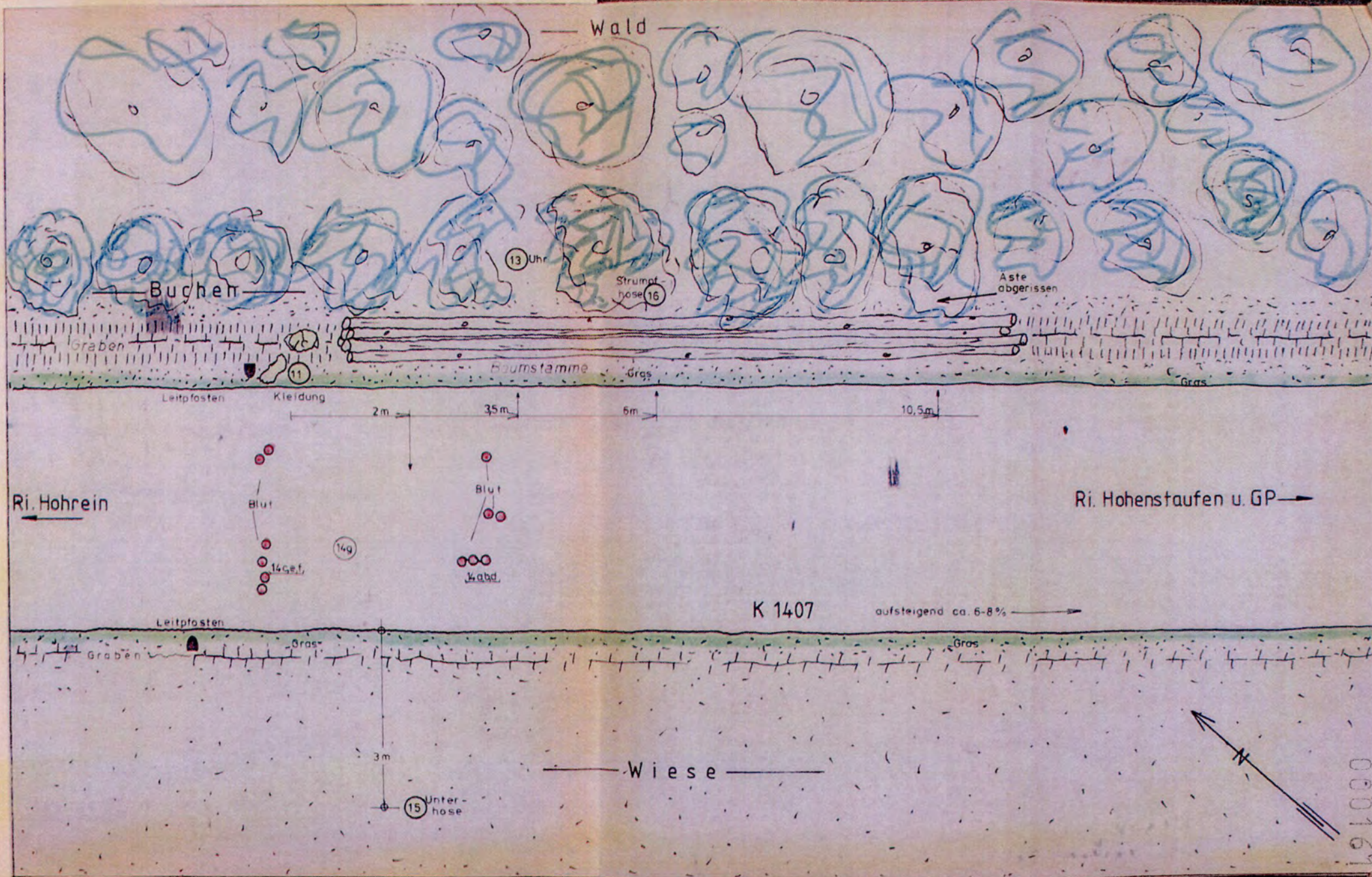




Bild 31-34

Opfer

Lichtbildmappe

Betrifft : Vergewaltigung und vers. Mord

z.N. S A -G

am 23.10.85

Aktenzeichen : D 8 - 1549/85

Fotograf : Sgolik, Keiserleber

Mappe gefertigt : Sgolik

Verantwortlich : Sgolik

Unterschrift : 

Polizeidirektion
- Kriminalpolizei -
Dienstgebäude: Schillerstraße 15
7320 Göppingen

Fernsprecher Vermittlung

ON-00241
K 2

000163

31



32



Bild 31 und 32

Aufnahmen der Verletzungen am Kopf
der Geschädigten S. [redacted] A. [redacted] -
G. [redacted] aufgenommen nach der
Einlieferung und ärztlichen Behand-
lung im Krankenhaus.

33

000164
34



31



32

Bild 33

Aufnahme der Kopfverletzung am Tag
nach der Tat.



33



34

Bild 34

Schürfungen am Rücken der G_eschädigten

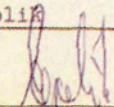
Bild 35 - 53

Kleidung



Lichtbildmappe

Betrifft : Vergewaltigung und vers. Mord
z.N. S [redacted] A [redacted] G [redacted]
am 23.10.85

Aktenzeichen : D 8 - 1549/85
Fotograf : Sgolik, Keierleber
Mappe gefertigt : Sgolik
Verantwortlich : Sgolik
Unterschrift : 

Dienstgebäude:

Fernsprecher Vermittlung

ON-00245
2

000167



35

Bild 35

Mantel der Geschädigten. Von den insgesamt 5 Knöpfen fehlen vier, durch Pfeile bezeichnet.

Aufnahme einer Stelle vom Mantel, an welcher der Knopf fehlte, wie oben dargestellt.

Aufnahme von der bei der Aufnahme stromerzeugte aufgetauchten Stellen (Spur 1). Diese Stellen in Form, Farbe und Größe mit der Vergleichsmantel vom Mantel der Geschädigten überein.

36

000168



35

Bild 36

Aufnahme einer Stelle vom Mantel,
an welcher der Knopf herausge-
rissen worden ist.

Bild 37

Aufnahme von den bei der Spring-
brunnenanlage aufgefundenen Knöpfen
(Spur 7). Diese stimmen in Form, Farbe
und Größe mit dem Vergleichsknopf vom
Mantel der Geschädigten überein.



36



37

38

Bild 39

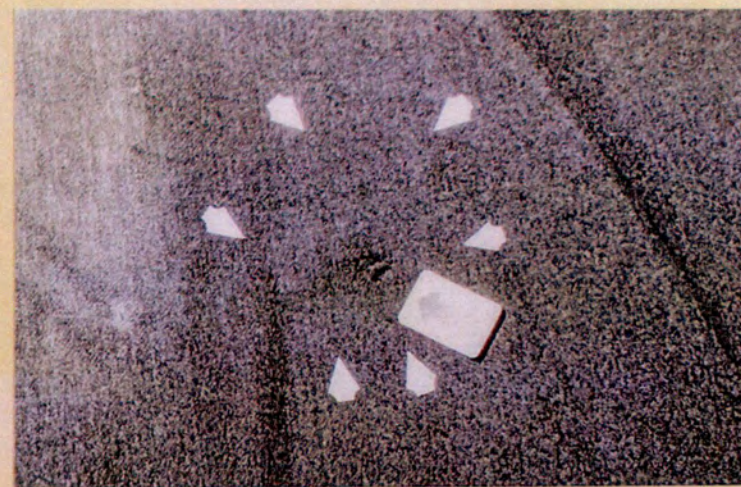
Vorderseite vom Rock der Geschädigten.
Im Kniebereich ist der Rock verschmutzt
bzw. an der linken Seite zusätzlich
beschädigt.

Bild 40

Aufnahme von der beschädigten Stelle
am Rock im Bereich des linken Knies.



39

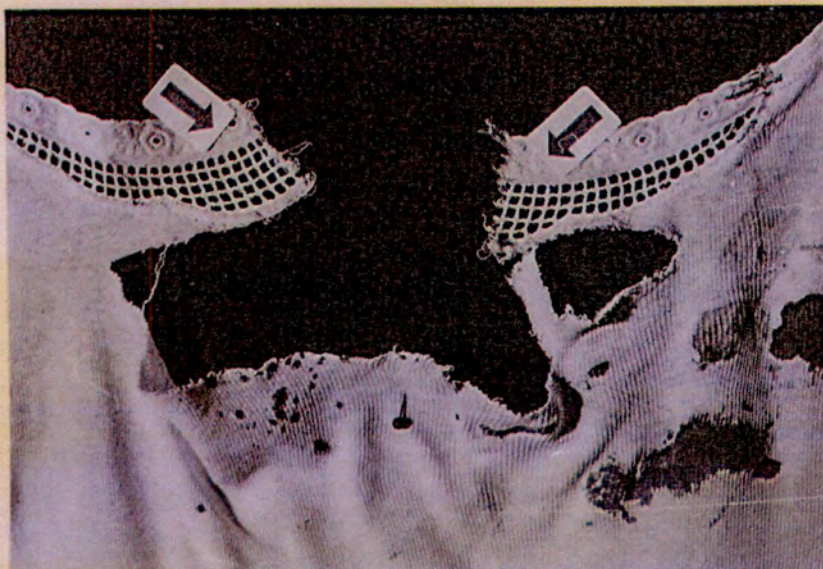


40

000171



41



42

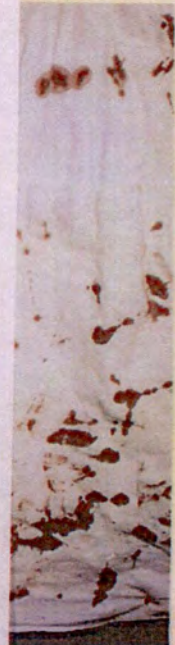
Bild 41

Zerrissenes und verblutetes Unter-
hemd der Geschädigten.

Verblutetes Unterhemd der Geschädigten.
Auf dem Bild sind die Stellen zu sehen,
an denen sich das Blut befindet.



43



44

000172

Bild 42

dto., jedoch nur der be-schädigte
Vorderbereich.

Das Bild zeigt nur den Bereich
des Vorderbereichs.